

ভারতে পরদেśী ব্যাঙ্কের বনিয়াদ

শ্রীজিতেন্দ্র নাথ সেন গুপ্ত



প্রকাশক

বঙ্গীর ধনবিজ্ঞান পরিষৎ

১২৩১

প্রিন্টার—শ্রী অমরেন্দ্র নাথ মুখার্জী
এম, আই, প্রেস
২৯২২ অপার চিংপুর রোড, কলিকাতা ।

B1874
■■■■■■■■■■

ওপিতৃদেবের শ্রীচরণে



শুদ্ধি-পত্র

পৃষ্ঠা	লাইন	অশুদ্ধ	সংশোধন
৬৮	১৫	ব্যাবসাটাকে	ব্যাবসাটাকে
৭২	১৫	স্বার্থ-সংহতি	স্বার্থ-হানি
৮২	৩	সীমাবদ্ধ	সীমাবদ্ধ
৮৭	১২	ঠেড়েই	ঠেরেই
৮৯	১২	করাঙ্কড়	কড়াঙ্কড়
৮৯	২২	প্রশস্ত	প্রশস্ত
৯২	১	আবধ	অবাধ
৯৬	১৯	পূর্বকথিত	পূর্বকথিত
৯৮	১০	সমিচীন	সমীচীন
১০০	২২	করেছিল	করেছিল
১০৩	১৩	অহুমাণ	অহুমান
১০৪	৩	স্বার্থ-সংহতি	স্বার্থহানি
১০৯	২	অক্ষুন্ন	অক্ষুণ্ণ
১১৬	২৪	ব্যাঙ্ক-ব্যাবসায়ে	ব্যাঙ্ক-ব্যবসায়ে

নিবেদন

ভারতবর্ষে যে-সকল ব্যাক একসঙ্গে কারবার চালাইতেছে, তাহার মধ্যে প্রায় সবগুলিই পরদেশী প্রতিষ্ঠান। দেশের বহির্বাণিজ্যের পোষকতা সম্পূর্ণরূপে ইহাদের উপরই নির্ভরশীল হইয়া রহিয়াছে। জাতীয় গৌরব, সমৃদ্ধ এক সম্পদের মাপকাঠিতে এ নির্ভরশীলতা যে কত গুরুতর এবং মারাত্মক তাহা লইয়া আমাদের দেশে এখনও যথেষ্ট আলোচনা হয় নাই। এমন কি, এই পরদেশী ব্যাকগুলির ক্রিয়া-কলাপের মারপ্যাচে দেশের কতখানি স্বার্থ-হানি হইতেছে তাহাও অনেক উপলব্ধি করিতেছেন না বলিয়া মনে হয়। বর্তমান গ্রন্থে এই জাতীয় সমস্তার দিকে বাকালী পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে প্রয়াস পাইয়াছি।

এই সমস্তা লইয়া বিস্তারিত আলোচনা করা কতগুলি কারণে দুঃসাধ্য হইয়া পড়িয়াছে। এ সম্বন্ধে সাহিত্য এত বিরল যে, বই খাঁচাখাঁচি করিয়া এর আসল পরিচয় পাওয়া কঠিন। কাজেই এ বই লিখিতে ইংরাজি বা বাংলা গ্রন্থ অপেক্ষা অসুস্থমান ও সেইসঙ্গে ব্যবসায়ী এবং ব্যাক-কর্মীদের সহিত সাক্ষাৎ, আলোচনা ইত্যাদির উপর বেশী নির্ভর করিতে হইয়াছে। আমার এ শ্রম কতখানি সার্থক হইয়াছে, তাহা বিচার করিবার ভার, সহৃদয় পাঠকের উপর স্তব্ধ রহিল।

পুস্তকের আলোচ্য বিষয় সাধারণ পাঠকের উপযোগী করিয়া যথাসাধ্য সরলভাবে লিখিতে চেষ্টা করিয়াছি। গ্রন্থের বিস্তার, বিভাগ ও বিষয়-সংস্থান সকলের মধ্যেই এই উদ্দেশ্যকে প্রধান করিয়া রাখা হইয়াছে। আশা করি বাকালী-পাঠক গ্রন্থকারের এই উদ্দেশ্য স্বরণ

করিয়া তাঁহার প্রকাশ-ভঙ্গীর লক্ষ্য-জনিত দোষগুলি কমা
করিতে পারিবেন।

এই পুস্তক প্রণয়নে গ্রন্থকার কলিকাতার প্রসিদ্ধ বণিক-সভ্য
'বেঙ্গল স্ট্রাশানাল চেম্বার অব্ কমার্স' এর কাছে অপেক্ষভাবে থাণী।
চেম্বারের কর্তৃপক্ষ তাহাকে বঙ্গীয় প্রাদেশিক ব্যাঙ্ক-তদন্ত কমিটি ও
ভারতীয় কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক-তদন্ত কমিটির নিকট সাক্ষ্য দিবার জন্য অন্যতম
প্রতিনিধি নির্বাচিত করিয়া তাহাকে আশাতীতরূপে উৎসাহিত
করিয়াছেন। তাঁহারা এইরূপ উৎসাহ দিয়াছেন, বলিয়াই বর্তমান গ্রন্থ
প্রণয়ন সম্ভব হইয়াছে। এই সুযোগে তাঁহাদের নিকট আমার আন্তরিক
শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। পাঠকবর্গের নিকট নিবেদন
এই যে, এই গ্রন্থে যে সকল মতামত প্রকাশিত হইয়াছে তাহা সমস্তই
গ্রন্থকারের নিজস্ব; সুতরাং তাহার মধ্যে কোন তুল ভ্রান্তি থাকিলে
গ্রন্থকারই ব্যক্তিগত-ভাবে তত্ত্ব দায়ী থাকিবেন।

এই পুস্তক লিখিবার প্রয়াসে গ্রন্থকার বাংলার দুই বংশী
অধ্যাপকের নিকট কৃতজ্ঞতা পাশে আবদ্ধ। তাঁহাদের মধ্যে একজন
শ্রদ্ধের শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ বন্দোপাধ্যায়, কলিকাতা হুনিভার্সিটির
'মিষ্টো' প্রফেসর অব্ ইকনমিক্স, অপর জর্জাণীর মিউনিক সহরের
ডয়েচ্ একাডেমির অধ্যাপক শ্রদ্ধের শ্রীযুক্ত বিনয় কুমার সরকার।
বাংলা ভাষার ধনবিজ্ঞানের আলোচনা করিতে ইহাদের সম্মুখে
উদ্বীপনা গ্রন্থকারের পক্ষে এক অমূল্য সম্পদ।

১৪৪-বি, বকুল বাগান রোড, কলিকাতা

১৩ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৩১

বিনীত

গ্রন্থকার

সূচী

প্রথম ভাগ—সংজ্ঞা

বিল্ অব্ এক্সচেঞ্জ (বরাত চিঠির অ আ ক খ)

বরাতচিঠির প্রকারভেদ

স্থানভেদে রূপান্তর

আদায় যোগে রকম-ফের

বিল বনাম চেক্

বিল বনাম হাণ্ডনোট

বিল বনাম হস্তী

বরাতচিঠির জন্মকথা

কনফার্মড্ ব্যাঙ্কার্স ক্রেডিট্ (ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার)

ক্লিন ক্রেডিট্ (সাফাই বিলের দায়)

ডকুমেন্টারি ক্রেডিট্ (দলিল-যোগ বিলের দায়)

ডি, এ, বা ডকুমেন্টস্ অন্ অ্যাকসেপ্টান্স দায়-স্বীকারে
দলিল-ছাড়)

ডি, পি, বা ডকুমেন্টস্ অন্ পেমেণ্ট (আদায় সাপেক্ষ দলিল ছাড়)

বিল ফর্ কলেক্শন (আদায়-চুক্তি বিল)

ব্যাঙ্ক রেফারেন্স্ (ব্যাঙ্কের অভিমত-পত্র)

স্বর্ণ-বিনিময় মান

স্বর্ণমানে স্বর্ণমান

স্বর্ণমানে রৌপ্যমান

ভারতবর্ষে বিনিময় মান

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক (বিনিময় সহায়ক ব্যাঙ্ক)

দ্বিতীয় ভাগ—সমস্যা

ভারতে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের বনিয়াদ

কিঞ্চিং পরিচয়

বাণিজ্য পোষণের ক্রিয়া-পদ্ধতি

এক্সচেঞ্জ ব্যবসায়ের মূলধন ৭৫ কোটি টাকা

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের মূলধনের প্রায়মত

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের লাভের বহর

বিদেশী ব্যাঙ্ক ও দেশী ব্যবসার কদর

বিদেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক ও দেশের স্বাধ-সংহতি

তৃতীয় ভাগ—সমাধান

সমাধানের গতিপথ

মহাজনো যেন গতঃ—

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

ফরাসী

ইতালি

জার্মানী

* জাপান

—স: পদ্ম

সনদ-চুক্তির বিভিন্ন দৃশ্য

সনদ দেবার কর্তা হবে কে

(ক) ভারতীয় ব্যাঙ্ক-নিয়ামক সমিতি

(খ) রাজস্ব-সচিব

(গ) কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক

পরদেশী ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রণের বিবিধ প্রস্তাব

পূরা দস্তুর দেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক

ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের এক্সচেঞ্জ কারবার

ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের ভবিষ্যৎ

ভারতে বিল-বাজারের বনিয়াদ

উপসংহার

ପ୍ରଥମ ଭାଗ

ସଂଜ୍ଞା

বিল অব্ এক্সচেঞ্জ

বরাত চিঠির অ আ ক খ

ব্যবসা-জগতে ‘বিল্ অব্ এক্সচেঞ্জ’ কথাটা আজকাল প্রায় আটপোরে হ’য়ে এসেছে বলেই চলে। তবু এর যথার্থ তাৎপর্য যে অনেকেই জানা নেই, একথাও ঠিক। গজলহরের ধাঁচে কেলুতে পারলে ফুটপাতের বিড়িওয়ালার রবি ঠাকুরের গান গায়,—মানে বোঝবার ধার সে ধারে না। ‘বিল অব্ এক্সচেঞ্জ’ এর ব্যবহারটাও প্রায় তেমনি এসে দাঁড়িয়েছে। ক্লাইভ ষ্ট্রীটের বড় বড় ব্যাঙ্কগুলির দরওয়ান থেকে আরম্ভ করে চাঁদনী চকের শুদামপচা মাল বিক্রেতার সঙ্গে আলাপ কর, দেখবে তারা ‘বিল্ অব্ এক্সচেঞ্জ’ কেন, তার চাইতে অনেক বড় বড় কথা বেশ অভ্যস্তভাবে বলে যাচ্ছে ;—অথচ এই কথাগুলির তাৎপর্য বোঝাতে বলে পাশ করা ছেলে অবধি মাথা চুলকিয়ে আম্তা আম্তা করবে। এমনি যখন অবস্থা তখন কতকগুলি চলতি কথার সঠিক অর্থ বোঝবার চেষ্টা করে শেষে আলোচ্য প্রবন্ধ স্ক্রু করলে অপ্রাসঙ্গিক হবে না, বোধ হয়। প্রথম তবে এই ‘বিল্ অব্ এক্সচেঞ্জ’ দিয়েই আরম্ভ করা যাক।

‘বিল্ অব্ এক্সচেঞ্জ’ বা বরাতচিঠি আসলে একটা আদেশপত্র। আদেশটা কোন ঋণ বা ঋণ-স্বীকারকে আশ্রয় করে দেওয়া হয়। প্রত্যেক আদেশপত্রেই তিনটি পৃথক পক্ষ বর্তমান থাকে। তাই। তাদের একজন হ’ল আদেষ্ঠা, আর একজন আদিষ্ট—আর তৃতীয় পক্ষ হ’ল প্রাপক। পত্রের মোসাবিদায় আদেষ্ঠা আদিষ্টকে এই সূত্রে আদেশ দিয়ে থাকে যে, সে যেন আদেশপত্র দেখবার পর নির্দিষ্ট তারিখে আদেষ্ঠার উল্লিখিত প্রাপককে নির্দেশানুযায়ী নির্ধারিত পরিমাণ টাকা

দিবে দেয়। আইন-গ্রাহ কোন বরাতচিঠিতে এর সবগুলি ব্যাপারই থাকা চাই,—কোনটাকে বাদ দেওয়া চলবে না। প্রথমতঃ, আগে যা বলা হয়েছে, আদেশটা, আদিষ্ট এবং প্রাপক তিনটা পক্ষ থাকা চাই; দ্বিতীয়তঃ, চিঠিতে টাকা দেবার জ্ঞপ্তি একটা নির্দিষ্ট কালের উল্লেখ থাকবে; তৃতীয়তঃ, যে টাকা দেবার জ্ঞপ্তি আদেশ দেওয়া হবে তার পরিমাণ সূচক যথাযথ বিবৃতি থাক। দরকার; চতুর্থতঃ, আদেশটা কোন ঘটনা বা চুক্তিসম্বন্ধে একেবারে নিরপেক্ষ হবে।

এই হ'ল 'বিল্ অব্ একস্চেঞ্জ' এর ব্যাখ্যা। ওপরে এর বিশ্লেষণ করে যে সব অপরিহার্য গুণ দেখানো হ'য়েছে সেগুলিকে অঙ্গীভূত করে কোন আদেশমূলক পত্র লিখলেই আদালত তাকে বিল ব'লে মেনে নেবে। কিন্তু তা হ'লেও ব্যবসা-জগতে যে সবাই নিজের খুসীমত আদেশপত্রের মোসাবিদা করে নেয়, তা নয়। এর চেহারা সম্বন্ধেও একটা পাকাপাকি বন্দোবস্ত আত্মপ্রতিষ্ঠা লাভ করেছে। ইংরেজিতে আজকাল যে সব আদেশপত্র ব্যবহার হ'য়ে থাকে, তাকে বাংলায় অনুবাদ করলে যা দাঁড়ায়, নীচে তার একটা নমুনা দেওয়া গেল।

২৫০ পাউণ্ড, ১৮ই মে (১৯৩০) তারিখে

লণ্ডন

অবশ্য দেয়।

১৫ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৩০

ট্র্যান্সপ

অন্ত তারিখ হইতে তিনমাসকাল পরে মিঃ বেলকে

(বা তাহার আদেশ অনুযায়ী অপর কাহাকেও) দুইশত পঞ্চাশ
পাউণ্ড অর্পণ করিবে।

(সাক্ষর) জে, টমসন

মিঃ ডব্লু, পিটার্সন, সমীপেব্।

ওপরের বরাতচিঠিতে আদেশটা হ'ল টম্‌সন, টাকা দেবার আদেশ দেওয়া হয়েছে মি: পিটার্সনকে, প্রাপক মি: বেল। টাকা দেবার তারিখ সম্বন্ধে স্পষ্ট উল্লেখ আছে; দেয় টাকার পরিমাণও নির্ধারণ করে দেওয়া হয়েছে। আদেশটা একবারে নিরপেক্ষ, অর্থাৎ তা কোন চুক্তি বা ঘটনার ওপর নির্ভরশীল নয়।

যদি চিঠিতে আর সব কথা যথাযথ রেখে মি: টম্‌সন মি: পিটার্সন সাহেবকে শুধু দেয় টাকা সম্বন্ধে লিপ্ত “.....মি: বেলকে (বা তাহার আদেশ অনুযায়ী অপর কাহাকেও) তাহার আবাসগৃহের বিক্রয়মূল্য অর্পণ করিবে”,—তাহ'লে চিঠিটা আইনের চোখে ‘বিল’ বলে গ্রাহ হ'ত না,—কেবল টাকার পরিমাণের স্পষ্ট উল্লেখ না থাকবার জন্তই। আবার টাকা দেবার তারিখ সম্বন্ধে কোন উল্লেখ না থাকলেও ফল এমনটি দাঁড়াত। যদি লেখা হ'ত “মি: বেল আমেরিকা যাইতে প্রস্তুত থাকিলে দুইশত পঞ্চাশ পাউণ্ড অর্পণ করিবে” তা'হলেও পত্রটাকে ‘বিল’ বলা চলত না, কারণ টাকা দেবার আদেশটা সে ক্ষেত্রে মি: বেল এর আমেরিকা গমন সম্বন্ধে আপেক্ষিক ব্যাপার হ'য়ে পড়ত।

বরাতচিঠির প্রকার ভেদ

মোসাবিদা অনুসারে বিলগুলির মধ্যে দুটি শ্রেণী বিভাগ চোখে পড়ে। তার এক শ্রেণীকে ইংরেজিতে বলা হয় ‘বেয়ারার বিল’;—গ্রহীতামাত্রই এই বিলের স্বত্বাধিকারী হ'তে পারে। যেমন ধর দশটাকা কি একশ' টাকার একখানা নোট,—তা যে কুড়িয়েও পায়, তার স্বত্ব আইনের চোখে অস্বীকার করবার উপায় নেই। ‘বেয়ারার বিল’ সম্বন্ধেও একথা খাটে,—তাতে প্রাপকের নাম উল্লেখ করা থাকলেও

আইনের চোখে সেটা একটা দশটাকার নোটেরই সামিল হিসেবে গণ্য হ'য়ে থাকে। কাজেই বে-আইনিভাবে এরকম বিল আত্মসাৎ করা অসম্ভব নয়। কিন্তু দ্বিতীয় শ্রেণীর বিলের কায়দা ঠিক এমনি নয়। তাতে প্রাপক বিলমাসিক টাকা অল্প কাউকে দেয় বলে পিছসই করে দিলেই তার অধিকার স্বত্ব হস্তান্তরিত কবা চলে। প্রাপক যার নাম নির্দেশ করে দেবে সেই কেবল বিলের মালিক হ'তে পারে,— তার পিছসই না পেলে বিলমাসিক টাকা আদায় করা সম্ভব হবে না। ওপরে বিলের যে নমুনা দেওয়া হয়েছে, সেটা একটা অর্ডার-বিল, তাতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে “মি: বেল বা তাহার আদেশ অনুযায়ী অপর কাহাকেও” বিলের টাকা দিতে হবে। যদি এর বদলে লেখা হ'ত “মি: বেল বা গ্রহীতামাত্রকে বিলের টাকা দিতে হইবে”, তা'হলে আমরা একটা “বেয়ারার বিলের” নমুনা পেতাম। অর্ডার-বিলটায় যদি মি: বেল “মি: জ্যাককে দেয়” বলে পিছসই করে দেয় তা হ'লে মি: জ্যাকই কেবল বিলটাব স্বত্বাধিকারী হ'তে পাববে। তবে একটা কথা। অর্ডার বিলটা যদি কোন রকমে হারিয়ে যায় বা চুরি যায়, আব কেউ সেটায় প্রাপকের নাম জালদস্তখত করে নির্দোষ তৃতীয় পক্ষের কাছে বিক্রী করে, তা'হলে নির্দোষ ক্রেতা বিলটাব ওপর পাকা স্বত্বই পেয়ে যাবে।

স্থানভেদে রূপান্তর

ব্যবহার গণীর ব্যাপ্তি অনুসারেও বিলের মধ্যে একটা শ্রেণী-বিভাগ করা হয়ে থাকে। আদেষ্টা এবং আদিষ্ট যদি এক রাষ্ট্রীয় সীমানার একই গভর্ণমেন্টের প্রজা হয়,—সে ক্ষেত্রে বিলটাকে বলা হয় ‘ইন্‌ল্যান্ড বিল’ অর্থাৎ দেশী বসতচিঠি। এরা বিভিন্ন গভর্ণমেন্টের

প্রজা হলে বিলটাকে ‘কন্সএন বিল’ বা পরদেশী বিল বলা হয়ে থাকে। উভয়েব মধ্যে যে তফাৎ তা বিলগুলির কার্যদা দেখলেই চোখে পড়ে। পরদেশী বিলের বেলায় একসঙ্গে তিন গ্রন্থ বিল লেখা হ’য়ে থাকে। তাদের মোসাবিদার মধ্যে বিশেষ তফাৎ নেই,—কেবল অবস্থা বৈগুণ্যে যেটুকু অদলবদল করে লেখা দরকার, তাই করা হয়ে থাকে। পরদেশী বিলের হারিয়ে যাবার বা নষ্ট হ’বার ভয় থাকে খুব। যে ডাকআহাজে বিল পাঠানো হবে সেটা মাঝ সমুদ্রে ডুবেও ত যেতে পারে; তা হ’লে ত বিলটার পাত্তাও পাওয়া যাবে না। এরকম বিপত্তি সামলানোর জন্তই পরদেশী বিলগুলি তিন গ্রন্থে লেখা হয়ে থাকে। আগে পাঠানো হয় প্রথম গ্রন্থ, তারপর পৃথক ডাকে বা আহাজে দ্বিতীয় গ্রন্থ বিল পাঠানো হয়, সেটার পরও আবার তৃতীয় গ্রন্থ বিল পাঠানো দস্তুর। সবগুলির মোসাবিদা প্রায় একই ধরণের,—অর্থাৎ যে নমুনা দেওয়া হ’য়েছে সেই নমুনাসই; একটু আধটু বা তফাৎ থাকে, সেটা খুব জটিল ব্যাপার কিছু নয়। প্রথম গ্রন্থে বিলটার ওপব ‘বিলেব পয়লা দফা’, দ্বিতীয় গ্রন্থে ‘বিলের দ্বিতীয় দফা’, শেষেরটায় বিলের ‘তৃতীয় দফা’,—এমনি সব উল্লেখ থাকে। পয়লা দফা আদিটের কাছে না পৌঁছালে দ্বিতীয় দফা, বা দ্বিতীয় দফা না পৌঁছালে তৃতীয় দফার ওপরই টাকা দেবার নিয়ম কয়েম করা হয়েছে। উদ্দেশ্য বিলমাত্তিক টাকার্টা দেওয়া—তা প্রথম দ্বিতীয় বা তৃতীয় বে দফাই গিয়ে আদিটের কাছে পৌঁছাক না কেন।

আদারবোণে রকম-কের

ওপরে বিলের সংজ্ঞার বলা হয়েছে যে, তার মধ্যে বিলের মূল্য আদারের সময় নিরূপণ করে দেওয়া থাকবে। এই মূল্য আদারের

সময় হিসেবেও বিলগুলিকে দুটি পৃথক শ্রেণীভুক্ত করা যেতে পারে। তার একশ্রেণীকে বলা হয় 'সাইট' বা দর্শনী বিল,—আর এক শ্রেণীর নাম হ'ল 'ইউসান্স' বা মুক্তি বিল। দর্শনী বিল যথাস্থানে পৌছাবার পর আদিষ্ট পক্ষকে দর্শানোমাত্র বা তাব কাছে দাবীমাত্র সে বিলের মূল্য বুঝিয়ে দেয়। মুক্তি বিলের মধ্যে মূল্য আদায়ের দ্রুত একটা ভবিষ্যৎ সময় উল্লেখ করা থাকে। সে সময়টা বিলেব আদেষ্ঠা এবং আদিষ্ট পক্ষের চুক্তিমূলক বন্দোবস্ত অনুসারেই ধাৰ্য্য হ'য়ে থাকে ; তবে সাধারণতঃ তিনচাব মাসের বেশী সময় দেওয়া হয় না।

বিল বনাম চেক

এই প্রসঙ্গে বিল আর 'চেক'এর মধ্যে তফাৎটা একটু যাচাই করে নেওয়া ভাল। 'চেক'ও একটা আদেশপত্র ছাড়া আর কিছু নয়। আমানতকারী হ'ল আদেষ্ঠা,—চেক লিখতে সে ব্যক্তিকে এই আদেশ দেয়, যেন তাব নির্দেশ অনুযায়ী প্রাপককে ব্যাক নির্দ্ধারিত পরিমাণ টাকা দিয়ে দেয়। আপাতদৃষ্টে এই দুই প্রকার আদেশপত্রের সাম্যই চোখে পড়ে। দুটোতেই আদেষ্ঠা, আদিষ্ট এবং প্রাপক তিনপক্ষ বর্তমান। দুটোতেই নির্দ্ধারিত পরিমাণ টাকার অঙ্ক থাকা চাই। এই সমতা সত্ত্বেও উভয়ের মধ্যে যে বৈশিষ্ট্য আছে, তা উপেক্ষণীয় নয়। চেক কেবল ব্যাঙ্কের ওপরই টানা চলতে পারে, কিন্তু বিলের বেলায় কোন বাধাবাধি নেই,—যে কোন ব্যক্তি, সন্ত বা প্রতিষ্ঠান বিলের আদিষ্ট-পক্ষ হ'তে পারে। তারপর 'চেক'এর টাকা অনতিকাল মধ্যে দাবীমাত্র দেয়,—প্রাপক চেকটা পাওয়া মাত্রই ব্যাঙ্কের কাছ থেকে চেকমাত্রিক টাকাটা আদায় করে নিতে চাইলে

ব্যাঙ্ক তা দিতে বাধ্য। বিল হ'ল একটা সময় সাপেক্ষ আদেশপত্র—
তার বেলায় টাকা দেবার জন্ত একমাস, দু'মাস, কি তিনমাস,
এমনি একটা নির্ধারিত সময়ের মেয়াদ থাকতে পারে।

বিল বনাম ছাণ্ডনোট

যাহা বিল এবং চেক, তাহা বিল এবং ছাণ্ডনোট। দুইয়ের
মধ্যেই মিলও আছে, গরমিলও আছে। বিল হ'ল এই যে, এই
দুই প্রকার দলিলই সময়-সাপেক্ষ হতে পারে। গরমিলটা কিছু বেশী।
বিল একটা আদেশ সূচনা করে,—ছাণ্ডনোট একটা প্রতিজ্ঞাপত্র
ছাড়া আব কিছু নয়। বিলের জন্ত তিনটা পৃথক পক্ষ চাই,—
ছাণ্ডনোটে দুই পক্ষই যথেষ্ট,—তার একজন হ'ল প্রতিজ্ঞাতা, অপর
প্রতিজ্ঞাত (পাওনাদার)। কোন কোন ক্ষেত্রে এ বিষয়ে চেক এবং বিলের
সঙ্গে ছাণ্ডনোটের তফাৎটা চোখে পড়ে না। চেক এবং বিলের মধ্যে
হয়ত শুধু আদেষ্ঠা এবং আদিষ্টের নামই থাকে,—প্রাপক হিসেবে হয়ত
কোন পৃথক ব্যক্তির নাম উল্লেখ করা থাকে না। এমতাবস্থায় একটু ভাল
করে দেখলেই চোখে পড়বে যে, সে সব বিল কিংবা 'চেক'এ
আদেষ্ঠাই হয়ত গোদ প্রাপক হিসেবে নিজেকে জ্ঞাপন করেছে।
এক ব্যক্তি হ'লেও আদেষ্ঠা এরকম ক্ষেত্রে প্রাপক হিসেবে বর্তমান
রয়েছে। ব্যক্তি দুটো হ'লেও পক্ষ তিনটাই আছে বুঝতে হবে।

চেক ও বিলের সঙ্গে ছাণ্ডনোটের আর একটা প্রভেদ আছে,
তা' দেখবামাত্র সমঝে নেওয়া চাই। সবগুলিই ঋণ-সূচক দলিল।
গচ্ছিত টাকার জন্ত ব্যাঙ্ক আমানতকারীর কাছে ঋণী,—তাই আমানতকারী
চেক লিখে ব্যাঙ্কে টাকা দেবার হুকুম দেয়। বিলএর বেলায়ও আদেষ্ঠা
আদিষ্টের, সত্য বা মিথ্যা যা'ই হোক, একটা ঋণ-সূচক দায়বদ্ধকার

পেয়ে তার ওপর বিলম্বমূলক টাকা দেবার হুকুম জারী করে। চেক এবং বিল উভয়ক্ষেত্রেই আদেষ্টি অর্থাৎ পত্রলেখক পাওনাদার বুঝতে হবে। হ্যাণ্ডনোটের বেলায় কিন্তু ঠিক এর উল্টো ব্যাপার ঘটে থাকে। এখানে আদেশের কোন ব্যাপার নেই,—লেখক নিজেই দেনদার হিসেবে প্রতিজ্ঞাত পক্ষের কাছে সময় বিশেষে বা সময় নির্দিষ্টে দেয় বলে একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ টাকার ঋণ স্বীকার করে নেয়। সে যাই হোক, আসলে কিন্তু সবগুলিই ঋণসূচক দলিল,—তা সে যে পক্ষের কাছে থেকেই প্রাপ্য হোক না কেন। প্রত্যেকটাতেই একপক্ষ পাওনাদার ও আর এক পক্ষ দেনদার রূপে বর্তমান আছে। চেক এবং বিলএর বেলায় আদিষ্টপক্ষ দেনদার, আদেষ্টি পাওনাদার; তবে সে তার পাওনার দাবী প্রাপককে প্রদান করেছে বুঝতে হবে। হ্যাণ্ডনোটের বেলায় প্রতিজ্ঞাতা দেনদার, অপরপক্ষ পাওনাদার। ঋণের টাকাটা অল্পবিস্তর সময়সাপেক্ষভাবে প্রাপ্য হ'লেও দেনদারপক্ষ ঋণ স্বীকার না করলে, তা নগদ টাকার সামিল হিসেবেই গণ্য করা যেতে পারে। দেনদারপক্ষ ঋণ স্বীকার করলেই যে দলিল-মূলক টাকাটা মারা যাবে, তা'ও নয়। আইন তার জন্তও যথাযোগ্য ব্যবস্থা করেছে। চেক এবং বিলএর আদিষ্টপক্ষ ঋণ স্বীকার করলে বা দেউলিয়া হ'য়ে গেলে, প্রাপক আদেষ্টির কাছ থেকেই টাকাটা আদায় করে নিতে পারে। হ্যাণ্ডনোটের বেলায়ও প্রতিজ্ঞাতা একেবারে দেউলিয়া না হ'য়ে পড়লে টাকা আদায় হবেই। ব্যবসা জগতে এই সব দলিলের টাকা যাতে ঠিক ঠিক সময় দেওয়া হয়, সে দিকে সর্বদাই খুব কড়া নজর থাকে। মহাজনের বাজার-সত্ত্বম নির্ভর করে এরই ওপর,—কাজেই এ সব দলিলমূলক টাকা পেতে গোলমাল বড় একটা হয় না। তবে জাল জোচ্চরির সব ব্যাপারেই আছে,

কিছু কম আর বেশী, এই যা তফাৎ। ব্যবসা জগতে এই দলিলগুলির কদর যে কত বেড়েছে সেটা হচ্ছে এই যে, এর সবগুলিই পিছসই করে হস্তান্তরিত করা চলে। তাতে একই দলিল হযত কতকগুলি দেনাপাওনা মেটাতে সক্ষম হচ্ছে,—দলিলের পাওনাদার অপরকে টাকাটা দেয় বলে দস্তখত করলেই হ'ল।

বিল বনাম হুণ্ডী

বিল কথাটা ইংরেজি হলেও ইংরেজেরাই যে এই ধরণের দলিল এ দেশে আমদানি করেছে, তা নয়। আর এর ব্যবহারও খুব আধুনিক ব্যাপার নয়। যুরোপেই এর ব্যবহার শুরু হয়েছে দ্বাদশ শতাব্দী থেকে,—তখনকার ক্লোরেন্স এবং ভিনিসের ব্যবসায়ীরাই হ'ল এর আবিষ্কারী। এ দেশেও বিলএর অল্পরূপ দলিল হুণ্ডীর ব্যবহার অনেক কাল থেকে চলে আসছে। আধুনিক ধনবিজ্ঞানের সংজ্ঞা অনুসারে হুণ্ডীকে দেশী বিল বলা যেতে পারে। স্থান কাল পাত্রের প্রভেদ অনুসারে বিল এবং হুণ্ডীর মোসাবিদায় একটু প্রভেদ আছে,—তবে তাৎপর্য হিসেবে সেটা উপেক্ষণীয়। নীচে দেশী হুণ্ডীর যে নমুনাটা দেওয়া হ'ল সেটা পর্যবেক্ষণ করলেই এ কথা আর বাখ্যার্থ্য উপলব্ধি হবে।

শ্রীগণেশজী

শ্রীকৃষ্ণ দাস শঙ্করনারায়ণ

ট্যাম্প

নং—

সিদ্ধ শ্রী পাটনা-সহর শুভস্থানে ক ভাই শ্রীতুলসী দাসজী রামদাস
যোগ শ্রী কলকাতা বন্দরসে লিখী শ্রীকৃষ্ণদাস শঙ্করনারায়ণকা রাম রাম

বকনা। অপরক হুগী কিতা ১ র ২,০০০, অথরে রূপয়া দো হাজারকী নীমে রূপয়া এক হাজারীক। দুনা পুরা যই। রকথে ভাই লালরাম শোভারাম পাস মিতী জেট বদী ১৩ তেরস থী দিন ৬১ একযট পীছে সাহযোগ রূপয়া হুগী-কোম্পনী চলনকা দেনা। মিতী জেট বদী ১৩ তেরস বৃহস্পতিবার, সং ১২৮০।

দঃ শ্রীকৃষ্ণদাস শঙ্করনারায়ণ

অর্থাৎ

সুন্দর শুভস্থান সিদ্ধিদাতা পাটনা সহরের শ্রীতুলসীদাসজী রামদাসকে কলিকাতা বন্দর হইতে শ্রীকৃষ্ণদাস শঙ্করনারায়ণ তাহাদের অভিনন্দন জানাইতেছে। তারপর আমরা (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণদাস শঙ্করনারায়ণ) তোমাদের (অর্থাৎ শ্রীতুলসীদাসজী রামদাস) উপর এই স্মৃত্ত্রে এক কেতা হুগী লিখিতেছি ২,০০০ টাকার জন্ত, যার অর্দ্ধেক টাকার পরিমাণ হইল এক হাজার টাকা। হুগীর টাকার প্রাপক হইবে ভাই লালরাম শোভারাম। হুগীর টাকা এয়োদশ জ্যৈষ্ঠ বদী হইতে ৬১ দিন পরে 'হুগীর মাস্তবর' অধিকারীকে কোম্পানীর সিকায় নুখাইয়া দিবে। তাৎ এয়োদশ জ্যৈষ্ঠ বদী, সং ১২৮০।

(অধিকার প্রাপ্ত কর্মচারীর স্বাক্ষর)

দক্ষণ—শ্রীকৃষ্ণদাস শঙ্করনারায়ণ।

উক্ত হুগীতে আদেষ্টা দঃ শ্রীকৃষ্ণদাস শঙ্করনারায়ণ, আদিষ্টপক্ষ শ্রীতুলসীদাসজী রামদাস, প্রাপক লালরাম শোভারাম। মোহমুদগরের দেশে দলিলেও গণেশ এবং রাম রাম চুকেছে, তাতে আর আশ্চর্য কি ? সে যাই হোক বিল এবং হুগীর তাৎপর্যটা যে একই, তা এ থেকে

বেশ বোঝা যাবে। বিলের মত দেশী হুগীর মধ্যেও দর্শনী এবং মুক্তি বলে দুটো বিভাগ আছে,—আর সত্যি করে ভিন্ন দেশে হলেও এই দু' রকম দলিলের সৃষ্টিও হয়েছে একই কারণে।

বরাত চিঠির জন্মকথা

কারণটা আর কিছুই নয়, কেবল এক জায়গা থেকে আর এক জায়গায় নগদ টাকাকড়ি পাঠাবার বিপত্তি এড়িয়ে যাবার একটা কৌশল বাস্তবানো মাত্র। দেশে দেশে গভর্ণমেন্টের কড়া শাসন এক দিনেই প্রতিষ্ঠা লাভ করেনি। এমনও দিন গেছে যখন গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে টাকা পাঠাতেও পাইক পেয়াদার দরকার হ'ত। চোর ডাকাতেও লুটতরাজের সম্ভাবনা সব দেশেই বিভীষিকা সৃষ্টি করেছে। অথচ টাকাকড়ি চালান না দিতে পারলে ব্যবসা বাণিজ্যই বা চলবে কি করে? সমস্তটা যখন এই রূপ ধারণ করল, তখন তার মীমাংসাও হয়ে গেল এই বিলেরই কেরামতিতে। এর সাহায্যেই নগদ টাকাকড়ি স্থানান্তরিত না করেও অবাধে ব্যবসা বাণিজ্য চলেছে। কেমন করে তা সম্ভব হয়েছে, তার মর্ম নীচের কল্পিত দৃষ্টান্ত পড়লেই বোঝা যাবে।

অষ্টাদশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময়টার কথা ভাবা যাক। সে সময় মোগল শাসনে ভাঙ্গন ধরেছে, কোম্পানীও খুঁটি গেড়ে বসে নি। রেলের লাইন পাতা হয় নি বটে, কিন্তু পাটনার সঙ্গে মুর্শিদাবাদের ঘনিষ্ঠ বাণিজ্য-সম্বন্ধ আছে। এমনি অবস্থায় মুর্শিদাবাদের দয়ারাম শেঠ পাটনা থেকে অড়হর আমদানী করে, আর পাটনার লছমী-নারায়ণ তেওয়ারীর মূলী মুর্শিদাবাদে তসর খরিদ করে। বিল ফিলের ব্যাপার নাই, কেনাবেচা সব নগদা-নগদিতে চলে। দয়ারামের

মুল্লী তার বজরায় লগি ঠেলে পাটনার বান, সঙ্গে ২৪ জন পাইক দিনে ছ'বার করে তাদের ভোজালি শানায়,—আর শেঠজী হয়ত গোটা পথটাই ঘন ঘন কোমরের পুঁটলিটার স্পর্শ অচ্যুতব করেন, ঘুমের ঘোরে আংকে ওঠেন কিংবা জাগ্রত অবস্থায় দুর্গা নাম জপ করতে করতে দীর্ঘপথ পাল্লা দেন। পথে ছ'চারটা মানত করেন নিশ্চয়ই,—গঙ্গাবাস্থানে পৌছালেই মনে করেন সেবারকার মত পরমায়ুটা থেকে গেল। তেওয়ারিজীর মুল্লীর অবস্থাও এর চাইতে ভাল নয়,—তফাত এই যে, শুধু প্রথা নৈই বলেই তিনি হয়ত মানত কিছু করেন না, আর দুর্গার বদলে তিনি হয়ত রাম রাম জপ করেই কাজ সেরে নেন। তবু এমনি করেই বাবসা চলে। কথায় বলে “বাগিজে বসতে লক্ষ্মী”—এক পয়সায় তিন পয়সা লাভ করতে পারলে এমন ছ'চারটা বজরা লুট ত দরের কথা, তলিয়ে গেলেই বা ক্ষতি কি ?

তবু ক্ষতিটা এড়াতে পারলে আর সাধ করে কে তা ঘাড়ে তুলে নিতে চায় ? তাইতেই এই বন্নাতচিঠির জন্ম হ'ল। এর সহায়তায় যে কেমন কবে লেনদেন করা সম্ভব হ'ত, এখন তাই বোঝবার চেষ্টা করা যাক। দয়ারামের মুল্লী এবাব পাটনার ‘মিরচাই’ খরিদ করবে,—সঙ্গে সে কিছু টাকাকড়ি নেয় নি, শুধু একটা হতীর খাড়াই তার সঙ্গে ; হাজার টাকার লভা কেনবার পর তাকে দাম দিতে হবে। টাকাটা যোগাড় করার জন্য সে একটা হতী লিখল মুর্শিদাবাদের দয়ারাম শেঠের গদির ওপর। হতীর মর্থ আর কিছুই নয়, কেবল হাজার টাকা পত্রবাহককে দেবার জন্য দয়ারামের ওপর একটা আদেশ (বা অনুরোধ ?) তাতে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। হতীটা লিখে মুল্লীজী তা বিক্রী করতে চাইবে। কেনবার লোক জুটে যাবে, আমাদের পূর্বকথিত লক্ষ্মীনারায়ণ

তেওয়ারী। সে মুর্শিদাবাদে তসর কেনে,—তার জন্ত, তাকে নগদ টাকা পাঠাতে হয়, আর সে জন্ত আব্বাসজিক সব বিপদই তাকে নিজের ঘাড়ে তুলে নিতে হয়। এ বছরও হয়ত সে হাজার টাকার তসর কিনবে, কিন্তু এবার তার নগদ টাকা পাঠাবার দরকার হবে না। দয়ারামের মুন্সীর হুণ্ডীটা কিনে নিলেই ত তার কাজ চ'লতে পারে। মুন্সীজী হুণ্ডীটার মধ্যে প্রাপক হিসেবে লছমীনারায়ণের মুন্সীর নামটা উল্লেখ করে দেবে। ফলে হুণ্ডীটা বিক্রী করে 'মিরচাই' কেনবার হাজার টাকা। দয়ারামের মুন্সী লছমীনারায়ণের কাছ থেকেই পেয়ে যাবে। লছমীনারায়ণের মুন্সীর এবার মুর্শিদাবাদে তসর কেনবার জন্ত সেই হুণ্ডীটাই হ'বে সম্বল। তার তসর কেনবার হাজার টাকা হুণ্ডীটা ভাঙ্গিয়েই সে দয়ারামের কাছ থেকে সংগ্রহ কবে নিতে পারবে। কেনাবেচা, বাবসা সমানই চলল, অথচ কোথাও নগদ টাকাকড়ি পাঠাবাব দরকার হ'ল না। হুণ্ডী বা বিলএব এই একটা মন্ত স্থিতি, এরই জন্ত এসব দলিলের উদ্ভব হ'য়েছে।

এ ত গেল বিল বা হুণ্ডীর জন্ম-কথা। তার কারণও না হয় বোঝা গেল। কিন্তু এখনও যে এসব বিলের ব্যবহার চলছে, তার কারণ কি? এখন ত আর একথা বলা চলে না যে, লুটতরাজের ভয়েই লোকে নগদ টাকা ব্যবহার না করে বিল ব্যবহার করছে। এখন অনেক দেশেই হুনিয়ত্রিত গভর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হ'বার ফলে এরকম আশঙ্কা করবার কোনই কারণ থাকতে পারে না। তবে বিলের ব্যবহার চলছে কেন? তার কারণ এই যে, নগদ টাকার বদলে এরকম দলিলের সহায়তায় লেনদেন চালানো এখন খুবই অনারসসাধ্য ব্যাপার হয়ে পড়েছে, আর তাতে খরচও কিছু কম হ'য়ে থাকে। কেমন করে এই ব্যয়সংক্ষেপ করা সম্ভব হয়, তা একটা

পরদেশী বিল দিয়েই বোঝানো সহজ হ'বে। দৃষ্টান্তস্বরূপ ইংলণ্ড এবং অষ্ট্রেলিয়া এই দুটি দেশের কথা ভাবা যাক। এই দুই দেশেই একই রকম মুদ্রা ব্যবহৃত হচ্ছে। উভয়েরই চলংসিকা হচ্ছে 'পাউণ্ড'। এদের মধ্যে যে আমদানি রপ্তানি বাণিজ্য চলছে তার টাকা যোগাবার জন্তু এরা পরস্পরের কাছ থেকে প্রাপ্য বিলের ওপর নির্ভর করে। লণ্ডনের মি: হফ্ম্যান অষ্ট্রেলিয়ার মি: হ্যারিস কাছ থেকে ভেড়ার মাংস আমদানি করে, আর লণ্ডনের মি: ষ্ট্যান্‌লি অষ্ট্রেলিয়ায় তার এজেন্ট মি: ডিকের নামে বস্ত্র রপ্তানি করে। শুধু দৃষ্টান্তের খাতিরেই মনে করা যাক যে, মি: ষ্ট্যান্‌লি মি: ডিককে একশ' পাউণ্ডের লংক্লথ পাঠিয়েছে, আর মি: হ্যারিস একশ' পাউণ্ডের মাংস পাঠিয়েছে লণ্ডনের মি: হফ্ম্যানকে। এখন এদের দেনা পাওনা মেটানোর পদ্ধতি সম্বন্ধে আলোচনা করে দেখতে হ'বে যে, তার জন্তু নগদ টাকা পাঠাতে হ'লেই বা অস্ববিধা কি, আর বিল পাঠালেই বা তাতে কি সুবিধে হ'তে পারে। বর্তমান দৃষ্টান্তে যে যে ব্যবস্থা হ'তে পারে, তা এই :—মি: ষ্ট্যান্‌লি তার লংক্লথ পাঠিয়ে মি: ডিকের কাছ থেকে দামটা আদার করতে চাইবে; কাপড়ের চালানটা সেখানে চট করে বিক্রী হয়ে গেছে, তাও না হয় ধরে নেওয়া গেল। কিন্তু টাকাটা বিলেতে আনা যাবে কি করে? পোষ্টাল অর্ডার করে আনানো যেতে পারে বটে। কিন্তু তার জন্তু একটা খরচা আছে ত! কিংবা খাতুমুদ্রা পেলে হয়ত ষ্টীমারেও তা ইন্সিওর করে পাঠানো সম্ভব হতে পারে, কিন্তু তার জন্তুও খরচা আছে। খরচ বাই হোক, সেটা না দিলে আনানো আরো সম্ভব হবে কি করে? এমনি যদি হয় যে অষ্ট্রেলিয়া থেকে বিলেতে একশ' পাউণ্ড পাঠাতে পোষ্টাল

অর্ডার বা ষ্টীমারের ইন্সিওর খরচ। এক পাউণ্ড লাগে, তবে প্রস্তাবিত উপায়ে খরচ মিটিয়ে বিলেতে যে টাকা এসে পৌঁছাবে তার পরিমাণ হবে ২২ পাউণ্ড। দৃষ্টান্তটা নিছক কাল্পনিক হ'লেও বিলের সহায়তা না নিলে ব্যাপারটা যে এমনি, গিয়ে দাঁড়াবে তাতে সন্দেহ নেই।

এখন বিলের ব্যবহারে কি সুবিধে হ'তে পারে তাই যাচাই করে দেখা যাক। ওপরের দৃষ্টান্তে মিঃ স্ট্যান্‌লি নিজের টাকাটা আনবার বন্দোবস্ত না করে শুধু মিঃ ডিক্‌কে আদেশ করে যদি একটা বিল লেখে, আর সেই বিলটা যদি লণ্ডন সহরেই বিক্রী করা সম্ভব হয়, তা'হলে অনেক ঝগড়ার হাত থেকেই সে নিষ্কৃতি পেতে পারে। কিন্তু কথা হ'ল, সে বিলটা কিনবে কে! কেন, কেনবার জন্ত ত মিঃ হফ্‌ম্যানই রয়েছে; তাকে ত মাংসের দাম মিটিয়ে দিতে হবে; অষ্ট্রেলিয়ার মিঃ হ্যারির কাছে ত তার একশ' পাউণ্ড পাঠানো চাই। এর পরেই প্রশ্ন উঠবে যে, স্ট্যান্‌লির একশ' পাউণ্ডের বিলটা বিক্রী হবে কত দামে।—এই খানে একটা কথা সম্মুখে নেওয়া দরকার। স্ট্যান্‌লি যে বিলটা লিখবে তার মূল্য আদায় হবে অষ্ট্রেলিয়ার মিঃ ডিক্‌এর কাছ থেকে। অষ্ট্রেলিয়ায় বসে মিঃ ডিক্‌ তার কাছ থেকে প্রাপ্য বিলের জন্ত একশ' পাউণ্ড গুণে দিলেও তা যে লণ্ডনে পৌঁছাতে কি রকম কঁরে নিরানব্বই পাউণ্ডে এসে দাঁড়ায়, তা আমরা দেখেছি। তবে তখন বিলমারকং টাকা পাঠাবার কথাটা ধরা হয় নি। এরপর যদি বিলের সাহায্য নেওয়া হয়, তা হ'লে তারও বিনিময় মূল্য নির্ধারিত হবে এই প্রেরণ-খরচের অল্পপাতেই। মিঃ স্ট্যান্‌লি যখন তার বিলটা লণ্ডনে বেচ'তে চাইবে, তখন তার ন্যূনতম মূল্য নির্ধারিত হবে নিরানব্বই

পাউণ্ডে। আর কম সে নিতে রাজী হবে না। এই জন্য যে, সোভারাইনি অষ্ট্রেলিয়া থেকেই যদি সে টাকাটা আনাবার বন্দোবস্ত করে, তবে সমস্ত খরচা মিটিয়েও সে লগুনে নিরানকুই পাউণ্ড আনাতে পারে। এখন মিঃ হফ্ম্যান এই বিলটার কত দাম দিতে রাজী হতে পারে তাই হিসেব করে দেখা যাক। তাকে মাংসের দাম বাবদ অষ্ট্রেলিয়ায় মিঃ হারির কাছে পাঠাতে হবে একশ' পাউণ্ড। কিন্তু তা পাঠাতে গেলেই ত একটা খরচা আছে। সে খরচের পরিমাণও আমরা দেখেছি একশ' পাউণ্ডে এক পাউণ্ড লাগে,—অবশ্য যদি পোষ্টাল অর্ডার বা ইলিওর করে পাঠাতে হয়। অল্প উপায় কিছু না থাকলে মিঃ হফ্ম্যানকে এই এক পাউণ্ড বেশী খরচ করেই তার মাংসের দাম একশ' পাউণ্ড অষ্ট্রেলিয়ায় পাঠাতে হ'বে। এখন যদি সে মিঃ স্ট্যান্লির একশ' পাউণ্ডের বিলটা পায় তবে সেটা কিনে নিয়েও ত সে টাকাটা পাঠাবার বন্দোবস্ত করতে পারে, শুধু বিলটার প্রাপক হিসেবে মিঃ হারির নামটা বসিয়ে বিলটা তাব কাছে পাঠিয়ে দিলেই হ'ল। টাকাটা সেই মিঃ ডিক্‌এর কাছ থেকে আদায় করে নিতে পারবে।

এমনি অবস্থায় লগুনে মিঃ স্ট্যান্লির বিলের উচ্চতম মূল্য নির্ধারিত হবে একশত এক পাউণ্ডে, কারণ অষ্ট্রেলিয়ায় একশ পাউণ্ড পাঠাতে গিয়ে মিঃ হফ্ম্যানের সত্যি করে 'একশ' এক পাউণ্ডই খরচা হ'তে পারত। তা হ'লে দেখা গেল যে, স্ট্যান্লির অষ্ট্রেলিয়ায় প্রাপ্য একশ পাউণ্ড মূল্যের বিলটার লগুনে ন্যূনতম মূল্য হ'তে পারে নিরানকুই পাউণ্ড; আর তার উচ্চতম মূল্য গিয়ে দাঁড়াতে পারে 'একশ' এক পাউণ্ডে। ঠিক কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে, তা বিলের ক্রেতা বিক্রেতার টান-বোগানের ওপর নির্ভর করে। সে

সম্বন্ধে স্পষ্ট করে আগাম কিছু বলা সম্ভব না হ'লেও এ কথা ঠিক যে, প্রকৃত বিক্রয়-মূল্য ন্যূনতম ধাপে এসে নামবে না, বা উচ্চতম ধাপে গিয়েও চড়বে না। শেষের ব্যাপারটা সম্ভব হ'বে না এই জন্ত যে, তা'হলে বিল-ক্রেতা দেখবে যে সোজাত্বজি টাকা পাঠালেও তার সমানই খরচ পড়ে। কার্যতঃ সর্বদাই বিলবিক্রয়ের হার এই দুই চরম সীমার মধ্যে কোন জায়গায় এসে স্থিরীকৃত হ'বে। তাতে ক্রেতা বিক্রেতা উভয় পক্ষেরই লাভ। উল্লিখিত দৃষ্টান্তে যদি ষ্ট্যান্লির বিলটার দাম সাড়ে নিরানব্বুই পাউণ্ডে এসে দাঁড়ায়, তা'হলে ষ্ট্যান্লিরও লাভ, হফ্মানেরও লাভ। 'বিল অব. এক্সচেঞ্জ' বা বরাত-চিঠির ব্যবহার যে আজ পর্য্যন্তও টিকে আছে তা এই লাভালাভেরই দরুণ,—এর আর কোন আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা নেই।

ওপরে যে দৃষ্টান্ত দেওয়া হ'ল, তাতে দেখানো হয়েছে যে আমদানিকার সোজাত্বজি রপ্তানিকারের কাছ থেকে বিল কিনে টাকা পাঠাচ্ছে,—কার্যতঃ তা সম্ভব হয় না। গোটা দেশে কে কোথায় মাল ঃপ্তানি করেছে, আমদানিকারের পক্ষে তা খুঁজে বার করা সম্ভব নয়। রপ্তানিকারও জানে না যে, দেশে কোথায় কোন আমদানিকার অন্যত্র টাকা পাঠাবার জন্ত উৎসুক হ'য়ে আছে। এদেব এই অসুবিধা মেটাচ্ছে ব্যাঙ্ক। ব্যাঙ্কের খবর এবং ঠিকানা আমদানিকার এবং রপ্তানিকার উভয়েই বেশ ভাল করে জানে। ব্যাঙ্ক রপ্তানিকারের কাছ থেকে বিল কিনে নেয়,—এর ফলে তার পরদেশী শাখায় বিলের মূল্য আদায় হয় ও টাকার পূঁজি বাড়ে; কিন্তু রপ্তানিকারকে টাকা দিয়ে যেখানে ব্যাঙ্ক বিল কেনে সেখানে তার টাকার পূঁজি ফুরিয়ে আসে। তারপর আমদানিকার আসে বিল কিনে টাকা পাঠাবার জন্ত। রপ্তানিকারের বিলটাই হয় ত ব্যাঙ্ক তার কাছে

বেচে না। তাতেই বা কি! রপ্তানিকারের বিলের আদায় ত তার বিদেশী শাখার পুঁজি বাড়াবে; তারই জোরে সে নিজেই তার শাখাঅফিসের ওপর একটা বিল লিখে আমদানিকারের কাছে বিক্রী করে দেয়,—তারই কোন ঈঙ্গিত লোককে প্রাপক নিরুপণ করে। এমনি করে ব্যাংক আমদানিকার আর রপ্তানিকারের মাঝখানে এসে মধ্যস্থতার কাজ সম্পন্ন করে দিচ্ছে। বিলের ক্রেতা এবং বিক্রেতা উভয় পক্ষ আছে বলেই তার কারবার চলছে। কেনা বিল সে কত দামে বেচবে, তাও একেবারে তার ইচ্ছাধীন ব্যাপার নয়,—সেও নিভর করে ক্রেতা বিক্রেতাদের টান-যোগানের ওপর। এই মাধ্যমিকতার দ্বারা ব্যাংক লাভ অর্জন করে দু'পক্ষ থেকেই। বিল কেনবার সময় সে কিছু সন্তায় কেনে,—বেচে কিছু চড়া দানে। অবশ্য পরিদ বা বিক্রয় মূল্য কোনটাই পূর্বকথিত ন্যূনতম বা উর্দ্ধতম সীমানা অতিক্রম করে না। এই বিল কেনাবেচার মধ্য দিয়েই ব্যাংক দুটো দেশের মুদ্রা বিনিময়ের বাজার-চল্তি হার নির্ণয় করে দেয়। ধাতু হিসেবে এই মুদ্রাগুলিব মধ্যে একটা স্বাভাবিক পরিমাণ সঞ্চয় থাকলেও, লেনদেনের ব্যাপারে সেটাই যে সব সময় মেনে চলা হয়, তা নয়। অষ্ট্রেলিয়ার পাউণ্ড সোনার পরিমাণ হিসেবে লন্ডনের পাউণ্ডের সমান, অথচ তারই একশ' পাউণ্ড কিনতে লন্ডনে মিঃ হক্‌ম্যান বিলাতী পাউণ্ডের একশ এক পাউণ্ড খরচ করতেও রাজী হ'তে পারত। ষ্ট্যান্‌লির বিল ব্যবদ প্রাপ্য পাউণ্ড ত অষ্ট্রেলিয়ার পাউণ্ড। সত্যিকারেই যদি মিঃ হক্‌ম্যান ষ্ট্যান্‌লির বিলের জন্য একশ' এক পাউণ্ড দিত তা'হলে বিলাতী পাউণ্ডের বিনিময়-হার দাঁড়াত এমনি :—বিলাতী ১ পাউণ্ড = ১.১১ অষ্ট্রেলিয়ান পাউণ্ড। ব্যাংক-মহলে মুদ্রা বিনিময়ের হিসেব চলৎ-সিকা মুদ্রার অল্পপাতেই করা হয়ে থাকে,—একখাটা মনে রাখা দরকার।

কনফার্মড্‌ ব্যাক্সার্স্‌ ক্রেডিট্‌

ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার

পরদেশী বিলকে বাজার-চলন অর্থাৎ বিক্রয়-বোগ্য করে তোলবার জন্ত অনেক সময় ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার দাবী করা হয়। ব্যাপারটা সহজ করে বোঝবার জন্ত একটু বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করা দরকার। একটা কাল্পনিক দৃষ্টান্ত নেওয়া যাক। কলকাতার মহাজন গঙ্গারাম নুনুনুগুয়ালা ল্যাক্সাশিয়ার থেকে এক চালান ধুতি আনাবে, মতলব এটেছে। তার প্রকাণ্ড গদি, বানিয়াদি কারবার,—সে-টাল ব্যাঙ্কের আমানতি হিসেবে লক্ষটাকা তার মজুদ আছেই। ল্যাক্সাশিয়ারের বিখ্যাত রপ্তানিকার ‘কারগুসন্‌ লয়েড এণ্ড কোং’ এর সঙ্গে এই ধুতি চালান ব্যাপার নিয়েই সে অনেক চিঠিপত্র চালিয়েছে। দাম-দস্তুর, জাহাজ বাছাই, মাল ইন্সিওর, সব সন্ধক্ষেই একটা পাকাপাকি চুক্তিও হ’য়ে গেছে। নুনুনুগুয়ালা শেষে লিখল, ‘এবার মাল পাঠাও’, কিন্তু লয়েড কোম্পানী চিঠির জবাব দিলে, “মাল ত পাঠাতেই পারি, কিন্তু ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার চাই”। ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার,—কি রকম ? রকমটা জটিল কিছু নয়, নুনুনুগুয়ালায় বিলেতে বাজার-সম্মত নেই, তাকে আদেশ করে কোন বিল লিখলে কোন বিলার্তী ব্যান্ডই তা কিনতে চাইবে না। রপ্তানিকার চায় যে সে মাল পাঠিয়েই একটা বিল লিখে সেটা কোন ব্যাঙ্কের কাছে ডাঙ্কিয়ে নেবে। সময় সাপেক্ষ বিলের মেয়াদ সম্পূর্ণ হবার তম্নিখ পর্যন্ত সে মালের টাকাটা কেলে রাখতে পারে না, কারণ লম্বী কারবার ত তার পেশা নয়! তাই সে চালানের মূল্য-তালিকা তৈরী করবার সময়ই বিলের

মেয়াদ অল্পসময়ে সম্পূর্ণ প্রাপ্য মূল্যের ওপর ছুটীও বোপ করে নেয়। পরে ব্যাঙ্কের কাছে যখন বিলটা ভাঙ্গানো হয়, তখন ব্যাঙ্ক বিলের ওপর ধার্য বাটা হিসেবে ছুটী কেটে নেয়। কলে রপ্তানিকার টাকাটা তখনি পায়,—অথচ ছুদ কেটে নেবার কলে লোকসানও তার কিছু হয় না। বিল ভাঙ্গানোর তাৎপর্য হ'ল এই যে, রপ্তানিকার ব্যাঙ্কের কাছ থেকে টাকা পেয়ে ব্যাঙ্কেই বিলের সম্পূর্ণ মূল্যের প্রাপক হিসেবে নাম নির্দেশ করে দেয়। ছুদের টাকাটা প্রকৃত পক্ষে তখন-অর্জন করে এই ব্যাঙ্ক। তা সে ভাষা ভাবেই দাবী করতে পারে। রপ্তানিকারকে নগদ টাকা বার ক'রে দিয়ে তাকে অপেক্ষা করতে হয়, কতদিনে বিলের মেয়াদ ফুরোবে, আর বিলের টাকাটা বিলের আদিস্ট-পক্ষের কাছ থেকে আদায় হবে। আদিস্ট-পক্ষ অর্থাৎ আমদানিকারেরও এতে লোকসান নেই। আমদানি মাল খালাস করে নিয়ে হয়ত সে দু'মাস কি তিনমাস পরে বিলের টাকা দেবে। নগদ টাকা ধার করে নিয়েই যদি তাকে এমনি কারবার চালাতে হ'ত তা'হলেও ত তাকে একটা ছুদ নির্ভে'ছ'ত। বর্তমান ক্ষেত্রেও সে প্রকৃত পক্ষে ধারই পাচ্ছে, না হ'লে যে ব্যাঙ্কের কাছে রপ্তানিকার তার বিল ভাঙ্গার, সে মেয়াদী বিলটা নিয়ে শুধু শুধু বসে থাকবে কেন? ছুদের টাকা ত সে চাইতেই পারে। ছুদের দাবীটা তা'হলে সব দিক দিয়েই সমর্থন-যোগ্য বৃদ্ধিতে হ'বে।

সে যা হোক, আসল কথা হ'ল এই বিলভাঙ্গানোর ব্যাপারটা নিয়েই। বিলটা বাত্রে ল্যাক্সিশিয়ারে সহজেই ভাঙ্গানো যেতে পারে তা'র জড়ই লয়েও কোম্পানী কুন্সবুন্সলাগার কাছে ব্যাঙ্কের দায়-বীকার চলে। বিলটা হয় ত ল্যাক্সিশিয়ারে চাটী'র ব্যাঙ্কের কাছে যেওন।

ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার থাকলেই তারা ডাকাতে, নতুন নয়। কি জানি, শেষ পর্যন্ত বুনবুনওয়ালার কাছ থেকে টাকাটা আদায় করা সম্ভব নাই হয়! সে যে মাল খালান করে তা বেচে কেলবার পরেই দেউলিয়া খাতার নাম লেখাবে না, তার প্রমাণ কি আছে? লয়েড কোম্পানী আর এ ক্ষেত্রে কি করবে,—বাধ্য হয়েই তাকে বুনবুনওয়ালার কাছে কোন ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার দাবী করতে হয়েছে। বুনবুনওয়ালারও ধুতি চালান না আনলেই নয়, কাজেই সে হাজির হবে সেন্ট্রাল ব্যাঙ্কের কাছে। সেখানে আমানতি হিসেবে তার লক্ষ টাকা মজুদ আছে, তারই জোরে ব্যাঙ্কে সে অত্মরোধ করবে তার হ'য়ে লয়েড কোম্পানীর বিলের ওপর দায়-স্বীকার করে নিতে। সেন্ট্রাল ব্যাঙ্ক তার অত্মরোধ রক্ষা করবে বটে, কিন্তু অমনি নয়। যে পরিমাণ টাকার জন্ত সে দায়-স্বীকার করবে তার জন্ত ব্যাঙ্ক শতকরা হারে একটা কমিশন আদায় করে নেবে। শেষ পর্যন্ত টাকাটা কিন্তু বুনবুনওয়ালার কাছ থেকেই আদায় হ'বে, আর তা আদায় না হওয়া পর্যন্ত আমানতের টাকাটা ত ব্যাঙ্কের কাছে জামীনের মতই গচ্ছিত রইল। শুধু দায়-স্বীকারের বিপত্তিটুকু বাড় করে নেবার জন্তই মাঝখান থেকে এই ব্যাঙ্ক কিছু কমিশন রোজগার করবার সুযোগ পেয়ে যাবে।

এখন দায়-স্বীকারের পদ্ধতিটা কি রকম দেখা যাক। সেন্ট্রাল ব্যাঙ্ক বুনবুনওয়ালার সঙ্গে বন্দোবস্ত হ'য়ে গেলেই লয়েড কোম্পানীর কাছে একটা দায়-স্বীকার পত্র লিখবে। তাতে সে লয়েড কোম্পানীকে জানিয়ে দেবে যে, বুনবুনওয়ালাকে তারা যে মাল পাঠাবে, তার দায়-স্বীকার আদায়ী বিলের ওপর ব্যাঙ্ক একটা নির্ধারিত পরিমাণ টাকার জন্ত দায়-স্বীকার করতে বাধ্য থাকবে। সে টাকার পরিমাণ

একাধিক চালানের পক্ষেও যথেষ্ট হতে পারে। সে বা হোক, লয়েড কোম্পানী এবার বিলটা লিখবে সেণ্ট্রাল ব্যাঙ্কে আদিত-পক্ষ করে। পরে বিলটার সঙ্গে ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার পত্র নিয়ে সে হাজির হবে পূর্বকথিত চার্টার্ড ব্যাঙ্কের ল্যান্কাশিয়ার শাখায়। এবার সে ব্যাঙ্কের বিল ভান্ডানো সঁহাড়ে আর কোনই আপত্তি হবে না, কারণ সেণ্ট্রাল ব্যাঙ্কের যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা আছে, তার দায়-স্বীকার থাকলে টাকা মারা যাবার কোনই আশঙ্কা নেই।

এর পরে যে ব্যাপার ঘটবে তাতে কোন গোলমাল নেই। চার্টার্ড ব্যাঙ্ক বিলটা পাঠাবে তার ক'লকাতার শাখা অফিসে। সেখানে কিছুদিন সেই বিল ফেলে রাখা প পর মেয়াদ ফুরোলেই টাকাটা সেণ্ট্রাল ব্যাঙ্কের কাছ থেকে আদায় করে নেওয়া হ'বে। মেয়াদ ফুরোবাব আগেই হয় ত বুনবুনওয়ালা তাব মাল বিক্রী সাবাড় করে বিলের টাকাটা ব্যাঙ্কে জমা করে দেবে, বিলের দাবী মেটাবার জন্য সত্যি করে ব্যাঙ্কের হয় ত কোন ঝগড়াই পোয়াতে হ'বে না।

ক্লিন ক্রেডিট্

সাকাই বিলের দায়

“ক্লিন ক্রেডিট্” বা সাকাই বিলের ওপর দায়-স্বীকার করেও কোন কোন ক্ষেত্রে আমদানি বণ্টানি বাণিজ্যের পোষকতা করা হ'য়ে থাকে। সাকাই বিলের দায়টা স্বীকার করে আমদানিকার। “কনকায়ড্ ক্রেডিট্” এর মত এ ক্ষেত্রে ব্যাঙ্ক নিজেই বিলের ওপর দায়-স্বীকার করার জন্য চুক্তিবদ্ধ হয় না। উভয়ের মধ্যে প্রভেদটা এই যে, কনকায়ড্ ক্রেডিট্ দিয়েই বোকা বাবে। ক'লকাতার তৎকালীন হুসেন

ভাগিতে মিঃ রদারমেয়ার সাহেবের কাছে কয়েক শ' মন কাঁচা চামড়া চালান দেবে স্থির করেছে। চামড়াটা বিলেতে পৌঁছানো মাত্রই আমদানিকারের হস্তগত হওয়া দরকার। সেজন্য জাহাজী চালান রসিদ বা মাল খালাস করবার পক্ষে প্রয়োজনীয় অস্ত্রান্ত দলিল-পত্র সোজাহুজি রদারমেয়ারএর কাছে পাঠালেই সুবিধে হয়। এ ক্ষেত্রে মিঃ রদারমেয়ারই সাফাই বিল লেখবার আয়োজন করবে। বিলেতে তার যথেষ্ট খ্যাতি আছে। সে জ্ঞানশাল ব্যাক অব ইণ্ডিয়ার লগুন ব্রাঞ্চএ গিয়ে তার ইচ্ছা প্রকাশ করে জানাবে যে, তজ্জ্বল হুসেনকে সে তার ওপর একটা সাফাই বিল লেখবার জন্য অনুরোধ করবে, সে জন্য ব্যাকের সহায়তা চাই। ব্যাক এ বিষয়ে কি সাহায্য করতে পারে, সেটাই হ'ল জ্ঞাতব্য বিষয়। সাধারণতঃ রপ্তানিকার যে সব বিল লেখে, সেগুলি হচ্ছে দলিল-যোগ বিল, অর্থাৎ বিলটা ভাঙ্গারার সময় তার সঙ্গে জাহাজী চালান রসিদ প্রভৃতি আবহুযুক্তি দলিল-পত্র জুড়ে দিতে হয়। ব্যাক বিলটা কিনে নিলেই বুঝতে হবে যে, রপ্তানিমালা খালাস করবার অধিকারও সে আয়ত্ত করে নিয়েছে। বিল কিনেই সে তা আমদানিকারের দেশে পাঠাবে তার শাখা-অফিসের কাছে। শাখা অফিস বিলের সর্ব অন্তিমারে মূল্য আদায় করেই হোক, বা আমদানিকারের বিলের ওপর দায়-স্বীকার পেয়েই হোক,—মালের চালান রসিদটা ছেড়ে দেবে। এই রসিদ না পাওয়া পর্যন্ত মাল খালাস করবার উপায় নেই। বিলের সঙ্গে চালান রসিদটা নেবার অর্থ এই যে, টাকা আদায় বা আমদানিকারের দায়-স্বীকার না পাওয়া পর্যন্ত মালটা ব্যাক নিজের তাঁবেই রাখতে পারে। বিল ভাঙিয়ে নেবার পর রপ্তানিকার যদি দেউলে হয়ে যায়, আর আমদানিকার মাল খালাস করতে রা বিলের ওপর

দায়-স্বীকার করতে গররাজী হয়, তা হ'লে মালটা বেচেই ব্যাঙ্ক তার বিলের দ্রুত-মূল্য বা তার অনেকাংশ আদায় করে নিতে সক্ষম হবে। বিলের ওপর দায়স্বীকার না পাওয়া পর্যন্ত আমদানি কারকে পাকড়াও করবার উপায় নেই,—অথচ বিলটা আমদানি-কারের কাছে পৌঁছাবার আগেও ত রপ্তানিকার অর্থাৎ বিল বিক্রেতা দেউলে হ'য়ে যেতে পারে। এমনি অবস্থায় যদি মালের ওপরও ব্যাঙ্কের কোন হাত না থাকে, তবে সে বিলগুলি কিনবে কোন ভরসায় ?

অথচ সব সময় এ নিয়ম মেনে চলতে গেলে ব্যবসায়ীদের পক্ষে একটু অসুবিধা হতে পারে। মাল পৌঁছাবার দিনই হয় ত কোন খদ্দেরকে "ডেলিভারি" দেবার চুক্তি করা হয়েছে, বা অল্প যে কোন কারণেই হোক, আমদানি জাহাজ বন্দরে ডিড়তেই মালটা খালাস কবে নেবার দরকার হ'তে পারে। এ ক্ষেত্রে চালান রসিদ প্রভৃতি দলিল যদি ব্যাঙ্কের হাতে গিয়ে আটকে পড়ে, তা হলে ব্যাঙ্কের কাছে গিয়ে বিলের ওপর দায়-স্বীকার করে রসিদটা আদায় করে নিতেও ২৪ দিন সময় নষ্ট হয়ে যেতে পারে। এই সময়ের অপব্যয়টা বাচাবার জন্যই সাফাই বিলের দরকার। সাফাই বিলে রপ্তানিকার মালের চালান রসিদটা সোজা হুজি আমদানিকারের কাছেই পাঠাবে। ব্যাঙ্কের কাছে যে বিলটা ভাঙানো হবে তাতে আন্তর্জাতিক কোন দলিল-পত্রই থাকবে না।

এখন কথা হ'ল যে, এ রকম বিল ব্যাঙ্ক ভাঙাতে দেবে কেন ? তা কি করে সম্ভব হবে, সেটাই হচ্ছে এ বিষয়ে প্রধান জ্ঞানদায় বিষয়। সেজন্য পূর্বে দুটো ভাঙটাই আবার অঙ্গুলণ করা যাক। নিঃসন্দেহের সঙ্গে জানাশ্রুত ব্যাঙ্কের কাছ থেকে চালান রসিদ আদায় করবার কল্যাণ একবার অল্প চার যে, তৎক্ষণ

সোজা তার কাছেই ডাঙিতে চালান রসিদটা পাঠান। এটা সম্ভব হতে পারে তা হ'লেই, যদি কোন রকমে সে ব্যাঙ্কে দাখী করাতে পারে তজবুলের সাক্ষী বিলটা কিনে নিতে। এজন্য মিঃ রদারমেয়ার জ্ঞাপনাল ব্যাঙ্ক (বা অন্য কোন ব্যাঙ্ক বায় ক'লকাতার শাখা অফিস আছে) এর মত বাচাই করে দেবে। ব্যাঙ্ক সম্মত হলে রদারমেয়ারকে একটা 'করম্' দেবে সেই করবার জন্ত। মিঃ রদারমেয়ার তাতে এই স্মৃতি একটা পাঠ লিখবে যে...(এত) তারিখ থেকে...(এত) তারিখ পর্যন্ত ক'লকাতার তজবুল হসেন তাকে আদেশ করে...(এত) টাকা মূল্যের বিল লিখলে সে তার ওপর দায়-স্বীকার করতে বাধ্য থাকবে, এবং মেয়াদ ফুরোলেই বিলম্বাধিক টাকা ব্যাঙ্কের লওন শাখায় বুঝিয়ে দেবে। এর পর তজবুল হসেন এর পক্ষে সাক্ষী বিল ভাড়াতে কোন বাধা থাকবে না। ব্যাঙ্কের ক'লকাতা অফিসে সেটা বিক্রী করা চলবে। এ থেকে স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে যে, ব্যাঙ্কের সাক্ষী বিল কেনবার সঙ্গে তজবুলের বাজার সম্বন্ধের কোন সম্পর্ক নেই। বিলের ওপর যে ব্যাঙ্ক টাকা লগ্নী করছে, সে শুধু মিঃ রদারমেয়ারের দায়-স্বীকার মূলক চুক্তির জোরেই। তবে একটা কথা,—আমদানিকার এরকম আগাম বন্দোবস্ত না করলে যে ব্যাঙ্কের পক্ষে সাক্ষী বিল কেনা অসম্ভব, তা নয়। ব্যাঙ্ক, এমনিও বিল কিনতে পারে, তবে বুঝতে হবে যে, সে ক্ষেত্রে ব্যাঙ্ক কেবল রপ্তানিকারকেই ভরসা করে বিলের দাম দিচ্ছে।

ডকুমেন্টারি ক্রেডিট্

দলিল-যোগ বিলের দায়

সাফাই বিলের পর দলিল-যোগ বিলের ব্যাপার বুঝতে আর কোনও অসুবিধে হবে না। ওপরের দৃষ্টান্তে মিঃ রদারমেয়ার যদি সাফাই বিল না চেয়ে ব্যাকের কাছে শুধু তজ্জ্বলের বিলটা ভাঙ্গাবার জন্তই একটা অস্বরোধ নিয়ে উপস্থিত হ'ত, তা' হলে আমরা একটা দলিল-যোগ বিক্রয় দৃষ্টান্ত দেখতে পেতাম। ব্যাক তা' হলে তজ্জ্বলের বিলের সঙ্গে চালান-রসিদ প্রভৃতি সমস্ত দলিলই দাবী করে বসত; কেন, তা আমরা পূর্বেই আলোচনা করেছি। এ সম্বন্ধে প্রথমেই একটা প্রশ্ন মনে আসতে পারে যে, দলিলগুলি যদি বিলের সঙ্গেই রইল, তবে আর মিঃ রদারমেয়ার ব্যাককে খোসামোদ করতে যায় কেন। বিল ত ব্যাক নিজের গরজেই ভাঙ্গাবে। ব্যাপার কিন্তু তত সহজ নয়। বিলের তাৎপর্য থেকেই এর কারণ বোঝা যাবে। আদেষ্টা-পক্ষ আদিষ্টের কাছ থেকে প্রাপ্য ঋণের বা তার ঋণ-স্বীকারের ওপর নির্ভর করে বিলটা লেখে বটে, কিন্তু বস্তুতঃ আদিষ্ট-পক্ষ বিলের ওপর দায়-স্বীকার না করা পর্যন্ত কোন বিলক্রেতাই তাকে আইনের বাধে পাকড়াও করতে পারে না। বিল বিক্রয় আসলে একটা প্রাপ্য ঋণের স্বত্ত্ব ত্যাগ করা ছাড়া আর কিছু নয়। এর মধ্যে একটা প্রচ্ছন্ন চুক্তি আছে। বিলবিক্রেতা বিলটা বেচবার সময় ক্রেতার কাছে দায় পাচ্ছে বটে, কিন্তু তাতেই যে লেনদেনটার চূড়ান্ত নিশ্চিতি হ'য়ে গেল, তা নয়। বিল বিক্রয়ের মধ্যেই বিক্রেতা অর্থাৎ আদেষ্টার এই

চুক্তি প্রজ্ঞার র'য়ে গেল যে, ক্রেতা বিল যাকিন টাকাটা আদিষ্ট-পক্ষের কাছ থেকে যথা সময়ে পাবেই । যদি কোন কারণে আদিষ্ট-পক্ষ বিলের ওপর দায়-স্বীকার করতে অসম্মত হয়, তবে ক্রেতা আদেষ্টাকেই পাকড়াও করবে, তার চুক্তি রক্ষা করা হয় নি বলে । কাজেই বোঝা যাচ্ছে যে, বিলের ওপর দায়-স্বীকার না পাওয়া পর্যন্ত ক্রেতা বিলের মূল্য আদায় করবার জন্ত নিভর করে আদেষ্টার ওপরই । আদিষ্ট-পক্ষ দায় স্বীকার করলেই ক্রেতা নিশ্চিন্ত হতে পারে, কারণ সে ক্ষেত্রে টাকাটার জন্ত মুখ্যতঃ আদিষ্ট এবং গৌণভাবে আদেষ্টা উভয় পক্ষই দায়ী থাকে । বিলের ক্রেতা মাত্রই সে জন্ত আদিষ্ট-পক্ষের দায়-স্বীকার পেয়ে নিশ্চিন্ত হ'তে চায় । আগে থেকে এ বিষয়ে কোন বন্দোবস্ত না করলে এর জন্ত বেশ একটু সময় লাগতে পারে,—আমদানিকার এবং রপ্তানিকারের দেশের মধ্যে দীর্ঘ ব্যবধান থাকলে এই দায়-স্বীকারটুকু আদায় করবার জন্তই ৩৪ সপ্তাহ বিলম্ব হ'তে পারে । সে পর্যন্ত বিলক্রেতা আদেষ্টার মুখ চেয়েই বসে থাকবে । যদি তার মধ্যে আদেষ্টা দেউলে হয়ে যায়,—তা'হলে চালানী মালটাই হবে বিল-ক্রেতার সম্বল । শেষে নেহাতই যদি আদিষ্ট-পক্ষ অর্থাৎ আমদানিকার বিলটার ওপর দায়-স্বীকার করতে গররাজী হয় তবে সে মালগুলি বেচে দিতে পারে বটে, কিন্তু তা বেচলেই যে বিলের দামটা উঠে আসবে, তার কি ভরসা আছে ? লোকসানও ত হ'তে পারে, আর দামটা কোন প্তিকে আদায় হলেই বা কি ? বিল কেনে ব্যাক ;—টাকা পরসা লেনদেন করাই হ'ল তার পেশা,—মাল কেনাবেচার ঝগাট এবং বিপত্তি সে শুধু শুধু ঘাড়ে তুলে নিতে চাইবে কেন ? কাজেই বিলের চালান-রসিদ এবং দলিল জুড়ে দিলেই যে সে খুলী হয়ে তা কিনে নেবে, তা নয় । বিলের

ওপর আদিষ্ট-পক্ষের দায়-স্বীকার সম্বন্ধেও সে গোড়া থেকেই নিশ্চিত হ'তে চায়। দলিল-যোগ বিলএ এর অন্ত বা করতে হবে, তা নূতন কিছু নয়। পূর্ব দৃষ্টান্তে মিঃ রদারমেরার যেমন করে তার সাক্ষী বিল লেখাবার বন্দোবস্ত করেছে, এখানেও ঠিক তেমনি আয়োজন করতে হবে। তফাৎ শুধু এই যে, দলিল-যোগ বিলের বেলায় রসিদ এবং দলিল সোজা আমদানিকার অর্থাৎ বিলের আদিষ্ট-পক্ষের কাছে পাঠানো হবে না; বিলক্রেতা ব্যাঙ্কের তাঁবেই সেগুলি দায়-স্বীকার না পাওয়া পর্যন্ত বিলের সঙ্গে গাঁথা থাকবে।

‘কনফার্মড্ ব্যাংকার্‌স ক্রেডিট্’ বা কোন ব্যাঙ্কের অঙ্গীকৃত দায়-স্বীকারের ওপর ভর করে যে বিল লেখা হয়, তার সঙ্গে সাধারণ দলিল-যোগ বিলের একটু তফাৎ আছে। পূর্ববর্ণিত বিলের ওপর আমদানিকারের ব্যাঙ্ক নিজেই বিলের ওপর দায়-স্বীকার করবার জন্ত চুক্তিবদ্ধ হয়। কিন্তু দলিল-যোগ বিলের বেলায় ব্যাঙ্কের এরকম কোন দায়ীত্ব নেই। দায়-স্বীকারের দায়ীত্বটা বাড়়ে নেয় আমদানিকার,— ব্যাঙ্ক শুধু তারই ওপর ভর করে রপ্তানিকারের বিলটা কিনতে সম্মতি প্রকাশ করে। ইচ্ছা করলে ব্যাঙ্ক আমদানিকার এবং রপ্তানিকার উভয় পক্ষকে নোটিশ দিয়ে রপ্তানিকারের বিল কিনতে অসম্মতিও জানাতে পারে।

দলিল-যোগ বিলের আন্তর্জাতিক ব্যাপারগুলি সম্বন্ধে একটু খুঁটিনাটি জানা দরকার। বিলের সঙ্গে কতকগুলি দলিল পেশ করা অবশ্য প্রয়োজন। প্রথম, আহাজী চালান-রসিদ, দ্বিতীয়, আহাজী-বীমার পলিসি, তৃতীয়, চালান-বালের দায়ের পাকা কিরিসি সবই থাকা চাই। তারতকারের রপ্তানি-বাণিজ্য সম্পর্কে এ সম্বন্ধে আরও দু'একটা কথা জানা দরকার। রতনারী ছাড়া আর কোন দেশে ভারতের—

প্রস্তুত মাল রপ্তানি করতে হ'লেই বিলের সঙ্গে মালের উৎপাদনক্ষেত্র পরিচায়ক সার্টিফিকেট পেশ করতে হয়। এই সার্টিফিকেটটা সংগ্রহ করতে হয় কোন 'চেম্বার অব কমার্স' বা বাণিক-সঙ্ঘের কাছ থেকে। তা ছাড়া যুরোপের কন্টিনেন্ট্যাল কতকগুলি দেশ ছাড়া অন্ত কোন দেশে মাল পাঠাতে হ'লেই দায়ের কিরিসিটটা সে দেশের যে 'কন্সাল' বা বাণিজ্য পরিদর্শক গভর্নমেন্টের কর্মচারী এদেশে অবস্থান করছেন তাঁর দেওয়া ফর্ম্‌মে লিখে তাঁরই দস্তখত সহ পাঠানো দস্তুর। সবগুলি দলিলই দুই বা তিন গ্রন্থে দেওয়া দরকার। এগুলি সব বখাযখ আছে কিনা তা' পরখ করেই তবে ব্যাক বিল কেনবার বন্দোবস্ত করে। কেনবার আগে মালের ওপর যে জাহাজী বীমা করা হ'য়ে থাকে তা' ব্যাকের নামে লিখে দিতে হয়, কারণ নেহাতই যদি আনয়নিকার বিলের ওপর দায়-স্বীকার না করতে পারে, আর রপ্তানিকার দেউলে হয়ে যায়, তবে জাহাজ ডুবে গেলেও ব্যাক অন্ততঃ বীমা কোম্পানীর কাছ থেকে মালের দামটা আদায় করে নিতে পারবে। দলিলগুলির মধ্যে চালান-রসিদটাই হচ্ছে সর্বপ্রধান। এটাই চালান-মালের স্বত্ত্ব স্থচনা করে থাকে।

ডি, এ, (ডকুমেন্টস্ অন অ্যাক্সেসপ্ট্যান্স)

দায়-স্বীকারের দলিল ছাড়

দলিল-যোগ বিল কেনবার সঙ্গে সঙ্গেই ব্যাক বিলের আনয়নিক দলিল, চালান-রসিদ ইত্যাদির স্বত্ত্ব লাভ করে, একথা অনেকবার বলা হয়েছে। বিলটা কেনবার পরেই ব্যাক সেটা আনয়নিকার

দেশে তার শাখা অফিসের কাছে পাঠাবে, বিলের মূল্যটা আদায় করবার জ্ঞান। সেখানে শাখা অফিস না থাকলে এ রকম কাজ যে চলতেই পারে না, তা নয়। অপর কোন স্থানীয় ব্যাঙ্ক এ বিষয়ে কথিত ব্যাঙ্কের এজেন্ট হিসেবে কাজটা চালিয়ে দিতে পারে, অবশ্য তার প্রাপ্য যৎকিঞ্চিৎ দক্ষিণা নিয়ে। শুধু টাকাটা আদায় করে পাঠিয়ে দেওয়া,—এ খুব শক্ত ব্যাপার কিছু নয়। এখন কথা হচ্ছে এই যে, আমদানিকারের দেশের শাখা অফিস (বা এজেন্ট) কি বিলের মূল্যটা আদায় করে তবে চালান-রসিদ ছাড়বে, না আমদানিকারের দায়-স্বীকার পেয়েই তাকে রসিদটা দিয়ে দেবে ? এর যীমাংসা নিভর করবে বিলের মোসাবিদার ওপর,—আর বিলেরও যে কি মোসাবিদা হবে, তা' নিভর করবে গোড়ায় ব্যাঙ্কের সঙ্গে আমদানিকারের বা চুক্তি হয়েছে, তার ওপর। গোড়ায় ব্যাঙ্ক যদি আমদানিকারের দায়-স্বীকারেই রপ্তানিকারের বিল ভাঙ্গাতে সম্মতি প্রকাশ করে থাকে, আর তারই ওপর ভর করেই বিলটা লেখা হ'য়ে থাকে, তবে নিশ্চয়ই দায়-স্বীকার পেয়েই রসিদ ছেড়ে দেবে। সাধারণতঃ দলিল-যোগ দর্শনী বিলএ দায়-স্বীকারেই রসিদ ছেড়ে দেওয়া হয়।

ডি, পি, (ডকুমেন্টস্ অন পেমেন্ট্)

আদায় সাপেক্ষ দলিল ছাড়

সাধারণতঃ হলেও সব সময়েই যে আমদানিকারের দায়-স্বীকারে চালান-রসিদ ছেড়ে দেওয়া হয়, তা নয়। পূর্ব দৃষ্টান্তে আমরা

দেখেছি যে, আমদানিকার নিজেই ব্যাঙ্কের সঙ্গে চুক্তি করছে তার দায়-স্বীকারে দলিল ছেড়ে দেবার জন্য। আমদানিকারের ওপর যদি ব্যাঙ্কের এ রকম আস্থা থাকে তবে কোনই মুশ্বিল হ'বার কথা নয়। কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে এ রকম আস্থা নাও ত থাকতে পারে! কোন স্থানীয় ব্যাঙ্ক যদি আমদানিকারের হয়ে চুক্তি-মারফিক বিলের ওপর দায়-স্বীকার করে, তা হ'লে অবশ্য কোন কথা নেই। বিল-ক্রেতা ব্যাঙ্কের সে ক্ষেত্রে কোন রকম সন্দেহ করবার কারণই থাকে না। 'কনফার্মড ব্যাঙ্কারস ক্রেডিট' আলোচনা করতে গিয়ে এর তাৎপর্য বিস্তারিত বলা হয়েছে। কিন্তু এ রকম, একটা ব্যাঙ্ক যেখানে দায়-স্বীকার করবার দায়ী হ'তে পারে না নিচ্ছে সেখানে বিল ক্রেতা ব্যাঙ্ক ইচ্ছা করলেই সন্দেহ প্রকাশ করতে পারে। এমনও হতে পারে যে, রপ্তানিকার নিজেই হয় ত আমদানিকারের ওপর খুব আস্থা স্থাপন করতে পাচ্ছে না, পাছে আমদানিকার মাল খালাস করে তা বেচেই লালবাতি জালিয়ে দেয়;—তা'হলে বিলের দায় তারই ঘাড়ে এসে পড়বে, এমনি ভয় হয় ত তার মনে মনে আছে। এমনি যেখানে ব্যাপার, সেখানে রপ্তানিকার নিজেই হয়ত চাইবে না যে, আমদানিকারের দায়-স্বীকার পেয়েই ব্যাঙ্ক চালান-রসিদ ছেড়ে দেয়। বিল-ক্রেতা ব্যাঙ্কেরও এ বিষয়ে রপ্তানিকারের ওপর একটা ইজিত থাক। আশ্চর্য্য ব্যাপার কিছু নয়। অনাদায়ে বিলের মূল্যটা রপ্তানিকারের কাছ থেকে দাবী করবার স্বত্ত্ব থাকলেও, কে চায় অনর্থক ঝগড়াট পোয়াতে? তাও সোজা ব্যাপার হলে হ'তে পারত,—কিন্তু রপ্তানিকারের কাছ থেকে টাকাটা দাবী করতে গেলেই তাকে প্রমাণ করতে হবে যে, ব্যাঙ্কের কোন রকম ক্রটিই আমদানিকারের কাছ থেকে টাকা অনাদায়ে করণ

নয়। তার চাইতে আগে থেকে আটঘাট বেধে আমদানিকারের কাছ থেকেই যাতে অতি সহজে নির্ঝুটে বিলের দামটা আদায় করা সম্ভব হতে পারে, সে রকম কোন ব্যবস্থা করাই সে সুবুদ্ধির কাজ বলে মনে করতে পারে। এই মনোভাব থেকেই ‘আদায় সাপেক্ষ দলিল ছাড়’ বিলের সৃষ্টি হ’য়েছে। এই ধরনের বিল যেখানে ব্যবহার হয়, সেখানে বিলক্রেতা ব্যাঙ্ক আগে বিল-মার্কিট টাকাটা আমদানিকারের কাছ থেকে আদায় করে, তবে চালান-রসিদ ছাড়ে, নইলে নয়।

বিল্ ফর্ কলেকশন্

আদায়-চুক্তি বিল

যেখানে আমদানিকার বা রপ্তানিকারের ওপর আস্থা নেই বলেই হো’ক,—বা অল্প কোন কারণেই হো’ক,—ব্যাঙ্ক কোন বিল কিনতে চায় না, সেখানে তাকে দিয়ে অন্ততঃ এইটুকু কাজ করিয়া নেওয়া সম্ভব হতে পারে যে, সে তার শাখা অফিস বা ‘এজেন্ট এর’ মারকন্ড বিল-মার্কিট টাকাটা বিদেশী আদিত্ত-পক্ষ অর্থাৎ আমদানিকারের কাছ থেকে সংগ্রহ করে আনিয়া দেবার বন্দোবস্ত করে দেবে। বস্তুতঃ ব্যাঙ্ক মাত্রই এরকম কাজ করবার জন্য আগ্রহ প্রকাশ করে থাকে। এতে তাদের দায়িত্বও কিছু নেই, লোকসান হবার ভয়ও কিছু নেই। তবে এ কাজের জন্য তারা নিজেদের প্রাপ্য কমিশনটা আদায় করতে ছাড়ে না।

ব্যাঙ্ক রেফারেন্স

ব্যাঙ্কের অভিমত পত্র

কোন ব্যবসায়ী বিদেশ থেকে প্রথম মাল আমদানি করতে চাইলেই সেখানকার রপ্তানিকার তার কাছে 'ব্যাঙ্ক রেফারেন্স' বা ব্যাঙ্কের অভিমত দাবী করে বসে। এ রকম প্রথার স্বপক্ষে বেশ যুক্তি আছে। রপ্তানিকার ধাঁ করে যা তা লোকের সঙ্গে কারবার চালাতে গেলে শেষে বিড়ম্বিত হ'তে পারে। এজন্য আগে থেকেই তার জানা দরকার যে, তার নতুন খদ্দেরটা খাঁটি লোক কিনা। সে খবর নেবার প্রকৃষ্ট পন্থা হচ্ছে 'ব্যাঙ্ক রেফারেন্স'। রপ্তানিকার আমদানিকারের দেশের কোন ব্যাঙ্কে এ সম্বন্ধে খবর দেবার জন্য অত্মরোধ করে লেখে। লৌকিকতার খাতিরে এ রকম অত্মরোধ রক্ষা করা এখন ব্যাঙ্ক-মহলে একটা প্রথাগত ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। অনেক সময়ে রপ্তানিকার চেয়ে পাঠালে আমদানিকার নিজেই হয়ত কোন ব্যাঙ্কের কাছে থেকে এরকম অভিমত পত্র সংগ্রহ করে পাঠায়। এ রকম অভিমত পত্র দেবার মধ্যে ব্যাঙ্কের কোন দায়ীত্ব নেই। প্রস্তাবিত আমদানিকার সম্বন্ধে তার বা ব্লিঙ্কাস তাই সে লিখে পাঠায়। ব্যাঙ্কের কোন দায়ীত্ব না থাকলেও তার অভিমত-পত্রের ওপর আমদানিকারের সুবিধা অসুবিধা বখেট নির্ভর করে। ব্যাঙ্কও সে কথা বেশ ভাল করেই জানে, এবং সে থেকে যেটুকু সুবিধা করে নেওয়া সম্ভব, তা নিতেও হয়ত সে ছাড় দেয় না। কেউ অভিমত পত্র চাইতে এলে ব্যাঙ্ক যদি তাকে তারই কাছে একটা

আমানত হিসেব খুলতে বলে, তা হলে আশ্চর্য্য হ'বার কোন কারণ নেই।

স্বর্ণ-বিনিময় মান

দেশের যে মুদ্রা দেনা-পাওনার ব্যাপারে আদান প্রদান করা আইন সঙ্কত বা আইনের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হ'য়ে থাকে, তাকে বলা হয় 'চলংসিকা'। এই চলংসিকা সব দেশেই যে একই ধাতুর তৈরী হবে—বা এক ধাতুর তৈরী হ'লেও সমান ওজনের মুদ্রা হবে, তা নয়। চলংসিকা রৌপ্যমুদ্রা হতে পারে, স্বর্ণমুদ্রাও হতে পারে বা অপর কোন নিকট ধাতুর তৈরী মুদ্রাও হ'তে পারে। ইংলণ্ডের চলংসিকা 'পাউণ্ড' একটা স্বর্ণমুদ্রা,—চীনের চলংসিকা 'টেল' একটা রৌপ্যমুদ্রা, ভারতবর্ষের চলংসিকা 'টাকা' আরও নিকট ধাতুর তৈরী—; এর মধ্যে রূপো এবং দস্তা দু'ই মেশানো আছে। শুধু এতেই দেশের আর্থিক ব্যবস্থার সম্পূর্ণ পরিচয় মেলে না। আরও অনেক কথা জানবার আছে। চলংসিকা যদি স্বর্ণমুদ্রা হয় আর তা যদি আন্তর্জাতিক দেনাপাওনা মেটাবার জন্য দেশে বা দেশ থেকে অবাধে আমদানি-রপ্তানি করা চলে, তা হ'লে দেশটার আর্থিক ব্যবস্থাকে 'স্বর্ণমান' আখ্যা দেওয়া হয়। ঠিক এমনি কোন দেশে যদি চলংসিকা রৌপ্যমুদ্রা হয়, আর পূর্বকথিত আনুসঙ্গিক অবস্থাগুলি বর্তমান থাকে,— তা হ'লে তার আর্থিক ব্যবস্থাকে 'রৌপ্যমান' বলা হবে। 'মা' ধাতু অনট প্রত্যয়ান্ত করে 'মান' কথাটার সৃষ্টি হয়েছে,—আর 'মা' ধাতুর

অর্থ হ'ল পরিমাপ করা ; দেশের দ্রব্য-সম্পদের মূল্য পরিমাপ করে বললেই এই 'স্বর্ণমান' বা 'রৌপ্যমান' প্রভৃতি আর্থিক 'মান' হুচক কথার ব্যবহার হচ্ছে ।

এখন প্রশ্ন হ'ল যে এই বিভিন্ন মানওয়ালা দেশগুলির মধ্যে অস্ত্রজাতিক বাণিজ্য চলে কি করে ? বিভিন্ন দেশের মধ্যে মাল আমদানি-রপ্তানিকেই ত আমরা বাণিজ্য বলি, কিন্তু তা' ত অমনি হয় না। রপ্তানিকার তার মালের জন্ত দাম চাইবে নিজের দেশের চলিত মুদ্রায় ; কিন্তু আমদানিকারের দেশের মুদ্রার সঙ্গে তার হয় ত কোন সামান্য নেই। এ ক্ষেত্রে আমদানিকারই বা তার কেনা মালের দাম দেবে কি করে ? এ প্রশ্নের জবাব দিতে সব রকম মানওয়ালা দেশেরই পরস্পর মুদ্রা-বিনিময় সম্পর্কটা যাচাই করে নেওয়া দরকার ।

স্বর্ণমানে স্বর্ণমান

প্রথম, যে দু'টো দেশের মধ্যে বাণিজ্য চলেছে,—তার দু'টোতেই 'চলৎসিকা' একই ধাতুর মুদ্রা হ'তে পারে। তার সব চেয়ে সহজ দৃষ্টান্ত হ'ল ইংলণ্ড এবং অষ্ট্রেলিয়া। পরদেশী বিলের জন্মকথা সন্দেহে আলোচনা করতে গিয়ে দেখানো হ'য়েছে যে, এ ক্ষেত্রেও বিনিময়-হার ওঠানাবা করতে পারে,—অবশ্য মুদ্রা প্রেরণ খরচার দ্বারা নির্ধারিত সীমারেখার মধ্যে বিলের টান-যোগান অনুসারে। প্রেরণ খরচা যাই হোক, বা তার জন্ত ওঠানাবা যাই করুক, এই দৃষ্টান্তে বিনিময়-হার সন্দেহে বিশেষ কোন প্রশ্নই ওঠে না, কারণ ইংলণ্ডের চলৎসিকা 'পাউণ্ড' এবং অষ্ট্রেলিয়ার চলৎসিকা 'পাউণ্ড' একই মুদ্রা। কিন্তু ফ্রান্স, জার্মানী বা ইতালি প্রভৃতি দেশের চলৎসিকা স্বর্ণমুদ্রা হ'লেও সেগুলি পাউণ্ডেরই সামিল নয়। সেখানে বিনিময় হার নির্ধারিত হবে কি করে ? সেও খুব কঠিন ব্যাপার কিছু নয়। দু'টো দেশের 'চলৎসিকার' মধ্যে যে সোনা

আছে তা' ওজন করে, সেগুলির পরস্পর পরিমাণ সম্বন্ধের ওপর ভর করেই বিনিময়-হারটা নির্দেশ করা যেতে পারে। এই বিনিময়-হারটাকে বলা হয় 'সম-ধাতু বিনিময়-হার'। কথাটা বলে রাখা ভাল যে, এই সম-ধাতু বিনিময়-হারটা প্রাত্যহিক আন্তর্জাতিক বিনিময়ে প্রবল থাকে না। এখানেও বিনিময়-হার মুদ্রা প্রেরণ খরচা দ্বারা নির্ধারিত লীমারেখার মধ্যে দৈনন্দিন বিলের টান-যোগান অহুসারে ঠেঁয়ানা করে।

স্বর্ণমানে রৌপ্যমান

এক দেশে স্বর্ণমান এবং আর এক দেশে রৌপ্যমান থাকলেও পরস্পরের বিনিময় সম্বন্ধটা বুঝতে খুব মুশ্কিল হয় না। স্বর্ণমান দেশের 'চলংসিকা' রৌপ্যমান দেশের পক্ষে একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ সোনা মাত্র; আবার রৌপ্যমান দেশের চলংসিকা স্বর্ণমান দেশের পক্ষে একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ রূপো ছাড়া আর কিছুই নয়। পরস্পরের কাছে অপরের চলংসিকার ধাতু হিসেবে একটা মূল্য আছে, তাই দিয়েই বিনিময়-হার নির্ধারিত হয়। ইংলণ্ডের পাউণ্ডের মধ্যে যে পরিমাণ সোনা আছে, সেই পরিমাণ সোনা চীনের বাজারে যত 'টেল' এ বিক্রী হবে, তাই দিয়েই 'পাউণ্ড' এবং 'টেল' এর বিনিময়-সম্বন্ধ নিরূপণ করতে হবে। এ বিনিময় হারটা বলবৎ হবে চীনদেশে। আবার টেলের মধ্যে যে পরিমাণ রূপো আছে তা ইংলণ্ডে কিনতে যত পাউণ্ড বা পাউণ্ডের ভগ্নাংশ দরকার হবে, তাই দিয়েই বিলেতে 'পাউণ্ড' এবং 'টেল' এর বিনিময়-সম্বন্ধ নির্ধারিত হবে। বিলেতের এবং চীনের বাজারে এই যে দু'রকম বিনিময়-হার নির্ধারিত হবে, তার মধ্যে ক্রিপেন প্রভেদ থাকবে না, কারণ সোনা রূপোর পরস্পর বিনিময়-হার

গেটা ছুনিয়া জুড়েই এখন প্রায় এক হ'য়ে গেছে। একটু আরটু বা বৈষম্য চোখে পড়ে, তার কারণ হ'ল খাত্তবিশেষ স্থানান্তরিত করবার বা ব্যয়,—ওধু তাই। সোনারূপোর মত মূল্যবান খাত্তর পক্ষে সে ব্যয়টা খুব বেশী নয়।

ভারতবর্ষে বিনিময় মান

ভারতবর্ষে যে মানটা প্রচলিত আছে তা একটু অদৃষ্ট প্রকৃতির। সেটা না স্বর্ণমান,—না রৌপ্যমান। এর নাম হ'ল 'স্বর্ণ-বিনিময় মান'। এই নামাকরণ থেকেই এর পরিচয় পাওয়া যাবে। দেশের কোন আভ্যন্তরীণ লেনদেনের জন্ত হ'লে 'টাকা' দিয়েই তা মেটানো যেতে পারে, কারণ দেশের মধ্যে টাকাই হ'ল 'চলংসিকা'। এরকম দেনাপাওনা মেটাবার জন্ত পাওনাদার স্বর্ণমুদ্রা বা সোনা চাইলে দেনাদার তা' দিতে বাধ্য নয়। কিন্তু বিদেশ থেকে মাল চালান এনে দাম দিতে গেলেই টাকার বদলে সোনা পাওয়া যাবে। তার জন্ত একটা বিনিময়-হার বেঁধেও দেওয়া হয়েছে;—আমদানি রপ্তানির জন্ত এই স্থিরীকৃত বিনিময়-হার অনুসারে একটা টাকা ১ শিলিং ৬ পেন্সের সমান। শিলিং এবং পেন্স স্বর্ণমুদ্রা না হ'লেও ১ শিলিং ৬ পেন্স একটা পাউণ্ড স্বর্ণমুদ্রার ত্রয়াংশ মতন কুরে বলে তাকে আমরা সেই ত্রয়াংশ পরিমাণ সোনার সামিল বলেই গণ্য করতে পারি। এই হিসেবে বিদেশী বিনিময়ের জন্ত ভারতীয় টাকার একটা নির্দিষ্ট স্বর্ণ-মূল্য আছে, বুঝতে হবে।

এই বিচিত্র ব্যবস্থার ঠিক আবিষ্কর্তা না হলেও এদেশে এর সৃষ্টিকর্তা হচ্ছে ভারত গভর্ণমেন্ট। গভর্ণমেন্টই এই দায়িত্ব স্বীকার করে নিয়েছে যে, সে বিদেশী বিনিময়ের জন্ত প্রতি টাকার ১ শিলিং ৬ পেন্স

দিতে বাধ্য থাকবে। কেন তার এমনি মতি হ'ল সে আলোচনা করতে গেলে এক মহাভারতের সৃষ্টি হবে। শুধু এই সম্পর্কে এই ব্যবস্থার দায়ীত্বের ক্ষেত্র, রহস্য ও ক্রিয়া-পদ্ধতিটা বুঝতে পারলেই যথেষ্ট হ'বে। তার জ্ঞান কতকগুলি কাল্পনিক ব্যাপারের অবতারণা করা যাক :—

এমনি একটা সময়। ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ভারতবর্ষে রাজস্ব স্থাপন করেছে, কিন্তু ভারতবর্ষ এবং বিলেতের মধ্যে কোন বাণিজ্য চলছে না। ভারত গভর্নমেন্টের এখন যে চেহারা তাই নিয়েই ভারতীয় গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছে, কিন্তু ভারতবর্ষে তখনও অর্থের প্রচলন হয় নি। তাল সোনা থেকে ওজন হিসেবে টুকরো কেটে তাই দিয়ে জিনিষ কেনাকাটা চলে। গভর্নমেন্ট অর্থ প্রচলনের জ্ঞান আয়োজন করেছে। এমনি সময় লণ্ডনের মেসার্স জ্যাক জনসন কলকাতা থেকে একশ' মণ পাট আমদানি করলে। বিক্রেতা কলকাতার বিখ্যাত মহাজন হাজারীমল কুঠিয়াল। জ্যাক জনসন পাটের দাম বাবদ যে নির্দিষ্ট পরিমাণ সোনা পাঠাবে বিলাতী মুদ্রার অল্পপাতে তা ৫০ পাউণ্ডের সমান দাঁড়ায়। এই পরিমাণ সোণা যখন জ্যাক জনসন হাজারীমলের নামে জাহাজে চালান দেবার বন্দোবস্ত করেছে, এমনি সময় 'সেক্রেটারী অব স্টেট ফর ইণ্ডিয়া' অর্থাৎ ভারত সচিব এসে বলেন, "সোনাটা পাঠিও না বাপু, ও একবার 'মেডিটারেনিয়ান সি' পেরিয়ে 'ইণ্ডিয়া'র মাটি ছুঁলেই গোলায় যাবে, আর ওর পাত্তাও পায়ো যাবে না। সেখানে গিয়ে হয় তা হাজারীমলের 'জেনানা'র মাহুলি বা গাঁটছড়া তৈরী করতে যাবে, নয় ত পরকালের পুঁজি রাখবার জ্ঞান মাটির নীচে সঁদেবে।" জ্যাক জনসনের জবাব হ'বে, "তা" হলে দামটা কি

কি করে?” ভারতসচিব তখন আশ্বাস দিয়ে বলবেন, “কুছ পরোয়া নাই, তার ব্যবস্থা আমিই করে দিচ্ছি”। বলেই তিনি জ্যাকের কাছ থেকে পঞ্চাশটা পাউণ্ড চেয়ে নিলেন, আর তাকে একটা চিঠা দিয়ে দিলেন ভারতসরকারের কর্মচারী ‘কন্টোলার অব করেন্সী’র ওপর। তাতে তাঁর এই হুকুম থাকবে যেন প্রাপ্তিমাত্র কন্টোলার হাজারীমলকে সাতশ’ টাকা দিয়ে দেয়। টাকা সম্বন্ধে ভারতসরকারের কাছে হুকুম এল যে সেগুলো হবে এক একটা ৬৫ গ্রেণ রূপো ও ১৫ গ্রেণ দস্তা মেশানো রাজার মাথার ছাপওয়ালা গোল গোল মুদ্রা;—তাই হবে ভারতবর্ষের ‘চলং সিকা’,—দেশের লেনদেন তাই দিয়েই চড়ান্ত নিষ্পত্তি হ’তে পারবে। সঙ্গে সঙ্গে গভর্নমেন্ট এও ঘোষণা করে দিলে যে, বিদেশী বিনিময়ের জন্য টাকার বিনিময় মূল্য হবে ১ শিলিং ৬ পেন্স। জ্যাকজনসন খুসী হ’য়ে সেই চিঠাটা নিয়ে হাজারীমলের কাছে পাঠিয়ে দিলে। এর পব হাজারীমলকে টাকা দিতে হবে, কিন্তু তা তৈরী করতে রূপো দস্তা চাই ত,—সে পাওয়া যাবে কোথায়? তার ব্যবস্থাও ভারত-সচিবই করে দেবেন। তিনি দেখলেন যে, নির্ধারিত ‘ওজনের সাতশ’ টাকা তৈরী করতে যে পরিমাণ রূপো এবং দস্তা লাগে তা লগুনের বাজারে দশ পাউণ্ডেই কেনা চলে। তিনি তাই কিনে পাঠিয়ে দিলেন কন্টোলারের কাছে,—আর যে চল্লিশ পাউণ্ড উদ্ধৃত থেকে গেল, তা ভারতগভর্নমেন্টের নামেই একটা হিসেব খুলে ব্যাঙ্কে জমা রেখে দিলেন। কন্টোলার যে রূপো পেলেন, তাই দিয়ে টাকা তৈরী করে হাজারীমলের পাওনা মিটিয়ে দেওয়া হ’ল। ‘টাকা’কে যখন চলংসিকা বলে ঘোষণা করা হ’য়েছে, তখন হাজারী-মলের তা’ না নিয়ে আর উপায় কি?

এই গেল ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থার প্রথম মোকা কথা। কিন্তু এতেই শেষ হয় নি। এর পরই পাটা ব্যাপার ঘটবে। এবার হাজারীমলই লগুন থেকে পঞ্চাশ পাউণ্ডের ধুতি চালান আনবাব আয়োজন করেছে। চালানও এল, কিন্তু সে দাম দেবে কি কবে? পাট রপ্তানি করে সে পেয়েছে সাতশ' টাকা।—তা' দিয়ে দাম দেওয়া সম্ভব হবে কি করে? লগুনে রপ্তানিকার ত আর কেপা নেবে না। সে চায় পাউণ্ড বা সোনা। এমনি যখন অবস্থা তখন গভর্নমেন্টকে সে বলতে চাইবে, “এ ত আচ্ছা ঠকএব ব্যাপার দেখছি,—জ্যাক যখন আমাকে পঞ্চাশটা পাউণ্ড পাঠাতে চাইলে তখন তোমবা তা আটকে বেধে আমাকে দিলে সাতশ' টাকা, এখন আমি ধুতির দাম পঞ্চাশ পাউণ্ড দি কোথেকে? গভর্নমেন্টেব জবাব হবে, “সে কি কথা, তোমাকে ত আমরা ঠকাতে চাই নি বাপু,—তোমাকে যে টাকা দিয়েছি, তাকে ত আমবা চলংসিকা করেই ছেড়েছি, দেশের মধ্যে যে কোন লেনদেন তুমি তা দিয়ে চালাতে পারতে। লেনদেনএব জন্তুই ত টাকা,—সে তুমি সোনা পেলেই বা কি হো'ত;—এ ত গিলে খাবাব জিনিষ নয়? তা এখন তুমি আমদানি মালের জন্তু পঞ্চাশটা পাউণ্ড চাইছ তোমাব পাওনাদাবকে দেবার জন্তু,—ভাল কথা, আমরা ত বলেইছি, সে পবদেদশী বিনিময়ের জন্তু আমবা টাকা পিছু ১ শিলিং ৬ পেন্স দিতে বাধ্য থাকব। এই হারেই তোমাকে গোড়ায় পঞ্চাশ পাউণ্ডের বিনিময়ে সাতশ' টাকা দিয়েছিলাম, এখন সে টাকাটা নিয়ে এস, আমরা তোমার পাওনাদারের টাকা মিটিয়ে দেবার ব্যবস্থা করছি।” হাজারীমল টাকাটা বুঝিয়ে দিতে ভারতগভর্নমেন্টের একজেন্ট হিসেবে কন্ট্রোলার এবার লগুনে ভারতসচিবের ওপর একটা পাটা চিঠা দেবেন,—তাতে

লেখা থাকবে-যে, প্রাপ্তিলাভ হাজারীমলের পাওনাদারকে দেন পঞ্চাশটা পাউণ্ড বৃত্তিয়ে দেওয়া হয়। হাজারীমল চিঠাটা নিয়ে পাঠিয়ে দেবে তার পাওনাদারের কাছে।

এখন প্রশ্ন উঠবে, অর্থসচিব এই পঞ্চাশটা পাউণ্ড পাবেন কোথায়? কেন, তার জন্তও ত মুস্থিল হ'বার কথা নয়! চল্লিশ পাউণ্ড ত তিনি আগেই ব্যাংকে জমা করে রেখেছেন,—আর চাই দশ পাউণ্ড। সে জন্ত হাজারীমলের কাছে যে সাত'শ' টাকা পাওয়া গিয়েছে, তা যদি কন্ট্রোলার লগুনে পাঠিয়ে দেয় তা হ'লে সে টাকাগুলি গলিয়ে যে পরিমাণ রূপো আর দস্তা পাওয়া যাবে, তাই বেচেই ভারতসচিব বাকী দশ পাউণ্ড যোগাড় করে নিতে পারবেন। সেই রূপো এবং দস্তা কেনাও ত হয়েছিল দশ পাউণ্ডেই। হাজারী-মলের ব্যক্তিগত স্বার্থের দিক থেকে তা'হলে এ বন্দোবস্তের জন্ত আপত্তি কববার কোনই কারণ রইল না। এমনি যে ব্যবস্থা, তাকেই বলে 'স্বর্ণ-বিনিময় মান',—এর তাৎপৰ্য্য এই যে, শুধু পরদেশী বিনিময়ের জন্তই দেশীয় নিকট ধাতুব চলৎসিদ্ধার বিনিময়ে সোণা পাওয়া যাবে, অসম্ভব নয়।

এই প্রসঙ্গে কেউ কেউ হয়ত প্রশ্ন করবে, “এত প্যাচ-গোছ কেন, জ্যাক জনসনের সোণাটা সোজা আসতে দিলেই ত ল্যাটা চুকে যেত”। গভর্নমেন্ট এর যা জবাব দেবে, তার কোনটায় হয় ত ঘৃণ্তা থাকবে না,—কোনটা হয় ত সত্য অসত্য প্রমাণ সাপেক্ষ ব্যাপার হ'বে, কোন কোন কথা হয় ত গোপনই থেকে যাবে, কিংবা ছ' একটা কথায় একটু সায় পাওয়া গেলেও কার্য্যতঃ বিশেষ উদ্ভোগ দেখা যাবে না। প্রথম জবাবই হবে, “হ্যাঁ, একটু প্যাচগোছ হচ্ছে তা' ঠিক, কিন্তু তা না সহ করলে এই ব্যবস্থার ঘেটুকু হ্রিধে সেটা পাওয়া

যেত কি করে? এমনি ব্যবস্থা করা হয়েছে বলেই ত ভারতসচিব
 কিছু কিছু টাকা ব্যাঙ্কে জমা দিতে পারেন। তা' থেকে ত একটা
 মোটা সুদ আসছে—সেটাও ভারত গভর্নমেন্টেরই প্রাপ্য।
 গভর্নমেন্টের এই আয়ের পথটা বন্ধ কবে দিলে—তাকে হয় ত দেশবাসীর
 ওপর ট্যাক্সের হাব চড়িয়ে দিতে হবে; গভর্নমেন্টের খরচ চালানোর
 ব্যবস্থা চাই ত'! প্রলম্ব কর্তার পক্ষে এটা ঠিক একটা যুক্তি হবে না।
 সে বলবে, “তাঁই যদি হয়. তবে জমা টাকাটা ভারতবর্ষে পাঠিয়ে
 দেও। সেখানে কোন ব্যাঙ্কে জমা রাখলেও সুদ আদায় হতে পারবে, আর
 সেই টাকাটা লগ্নী কবে ব্যাংক দেশের শিল্প-বাণিজ্যের সহায়তা কবে
 তাদের পুষ্ট কবে তুলতে পারবে।” গভর্নমেন্টের পাণ্টা জবাব হবে
 “দেখচ ত, জমা টাকাটা শেষ পর্যন্ত বিলেতেই খরচ করবার দরকার
 হচ্ছে। সেটা গোডায় এবার ভারতবর্ষে পাঠানো, আবার সেটা বিলেতে
 নিয়ে আসা, এমনি করে দু'নো জাহাজ-মামুল, ইন্সিওর খরচা
 দিয়ে লাভ কি?” এই পাণ্টাজবাবের বিরুদ্ধেও একটা যুক্তি আছে,
 সেটা প্রসঙ্গক্রমে জেনে রাখা ভাল। ওপরেব দৃষ্টান্তে দেখানো
 হয়েছে যে, হাজারীমল তার ধুতির আমদানি-চালানের দাম দেবার
 জন্য কন্টোলারের কাছ থেকে চিঠি নিয়ে বিলেতে ভারতসচিবের
 ওপর। ঠিক এমনি ব্যবস্থা করবার দরকার নাও হ'তে পারে। যদি
 এমন হয় যে, হাজারীমল যখন পঞ্চাশ পাউণ্ড পাঠাবার জন্য ব্যস্ত
 হ'য়ে পড়েছে, তখন কলকাতারই আর একজন পাট রপ্তানিকার একটা
 পঞ্চাশ পাউণ্ডের রপ্তানি-বিল বিক্রী করতে চাচ্ছে লন্ডনেরই কোন
 আমদানিকারের ওপর, তা হ'লে হাজারীমল ত সেই বিলটা কিনেই
 তার দ্বয় টাকা পাঠাতে পারে;—কারণ নির্ধারিত হার অনুসারে
 সেটাও ত টাকা প্রতি ১ শিলিং ৬ পেন্সেই বিক্রী হবে। গভর্নমেন্ট

যখন ওই হারে চিঠা দিতে প্রস্তুত, তখন বিল-বিক্রেতার পক্ষে ত অল্প কোন হারে দাম আদায় করা সম্ভব হবে না। তাই যদি হয়, তবে ত সব আমদানিকার দেশের রপ্তানি-বিল কিনেই কাজ সারতে পারে। শুধু তাই নয়। রপ্তানি বিল অর্থাৎ রপ্তানি মালের দাম যদি আমদানিকারদের চাহিদা অর্থাৎ আমদানি-মালের দামের চাইতে বেশী হয়, তবে ত আমদানিকারদের মোটেই যেতে হবে না কন্টোলারের কাছে, তাদের দাবী পেশ করতে। আর তা'হলে ভারত-সচিবের ব্যাঙ্কে জমা দেওয়া টাকায় হাতও দেবার দরকার হ'বে না।—বরং তা থেকে বছরের পর বছর সুদ আদায় হ'তে পারবে। বস্তুতঃ হয়ও তাই। ভারতবর্ষের আমদানি রপ্তানি বাণিজ্য খতিয়ে দেখলেই চোখে পড়বে যে, এদেশের রপ্তানি-মালের দাম ফি বছরেই আমদানি-মালের দামকে অতিক্রম করে যাচ্ছে। কদাচিৎ এর ব্যতিক্রম চোখে পড়ে।

সে যাই হোক, ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থার প্যাচগোছের স্বপক্ষে গভর্নমেন্টের দ্বিতীয় কৈফিয়ৎ এই যে, এ দেশে সোনা এলেই নাকি সেটা হয় গহনায় রূপান্তরিত হ'বে, নয়ত মাটির নীচে সঁদোবে। এ যুক্তি সত্য অসত্য প্রমাণের বাইরে। গোটা দুনিয়ার সব দেশেই গহনার ব্যবহার আছে।—ভারতবর্ষে সোনা এলেই তাকে এমনি করে আটক দেওয়া হচ্ছে, এ কথা আংশিক ভাবে সত্য মেনে নিলেও একথা বলা চলে না যে, সে দুনিয়াছাড়া একটা কাণ্ড করছে। এ রকম অবস্থায় অল্প প্রায় সব দেশেই যখন স্বর্ণ-মান বহাল রাখা সম্ভব হয়েছে, তখন ভারতবর্ষেই বা তা অসম্ভব হবে কেন? আর মাটির নীচে পুঁতে ফেলবার কথা তুলে ত এমনি জবাব দেওয়া চলে যে, স্বর্ণমান নেই বলেই লোক গভর্নমেন্টের ওপর আস্থা রাখতে পাচ্ছে না;—তারাও

একথা বলতে পারে যে, গভর্নমেন্ট যখন আভ্যন্তরীণ লেনদেনের অল্প স্বর্ণমুদ্রা দাবী করবার ক্ষমতা দিচ্ছে না, তখন যেটুকু পাই, সেটুকুই সামলে রাখি।

তারপর গভর্নমেন্ট যে কথাটা গোপন রেখে যাচ্ছে, সেটা হ'ল এই :—গভর্নমেন্ট কিছুতেই বলবে না যে, এই ব্যবস্থার সঙ্গে ব্রিটিশ-গভর্নমেন্ট বা ইংলণ্ডের স্বার্থের কোন যোগাযোগ আছে। ইংলণ্ড থেকে ভারতবর্ষে অবাধ সোনা-রপ্তানির সুযোগ থাকলে যে বিলৈতের টাকার বাজারে টান পড়তে পারে এবং সে রকম হ'লে যে সেখানকার ব্যবসা শিল্পের ক্ষতি হ'তে পারে, একথাটা গভর্নমেন্ট স্বীকার করবে না,—পাছে এই যুক্তি ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থার অগ্রতম কারণ বলে প্রতিপন্ন হয়, সেই আশঙ্কায়। শুধু ভারতবর্ষের স্বার্থের দিকে চেয়েই এই ব্যবস্থা করা হ'য়েছে, এই যুক্তিটাকেই গভর্নমেন্ট উঁচিয়ে রাখতে চায়।

যখন এঁটে ওঠা আর সম্ভব হয় না, তখন গভর্নমেন্ট কতকগুলি কথায় সায় দেয় বটে, কিন্তু কিন্তু তার অল্প কোন ব্যবস্থা করবার উদ্যোগ দেখা যায় না। অনেক বারই তাকে বলা হ'য়েছে যে, এই আর্থিক ব্যবস্থার ভারটা ত কোন ব্যাঙ্কের হাতে ছেড়ে দিলেই চলতে পারে। ভারতসচিব ও কন্ট্রোলার যে ভাবে কাজটা চালাচ্ছেন, সেটা ত আসলে একটা ব্যাঙ্কেরই কাজ; গভর্নমেন্ট ত নিজের গাঁটের টাকা কিছু বের করছে না এর অল্প; এত প্রায় মাছের তেলে মাছ ডাঙার মতই ব্যাপার। যুক্তিটার যথার্থ্য গভর্নমেন্ট বুঝে নিয়েছে অনেক দিন,—কিন্তু একটা ব্যাঙ্ক সত্যি করে প্রতিষ্ঠা হ'ল না এত দিনেও।

বাক, ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থার নিয়ন্ত্রণে যে দারীদ্র এবং রহস্য রয়েছে তা' এতক্ষণে, বোধ হয় খানিকটা বোঝা গেছে। এর সমস্তা বা

দেখ গুণ নিরে আমাদের এখন বেশী আলোচনা না করলেও চলবে।* তাতে আমাদের আলোচ্য বিষয়ের স্বরূপ বুঝতে বিশেষ অসুবিধা হবে না। কিন্তু তা' হলেও বর্তমান ব্যবস্থার প্রক্রিয়াগুলি বুঝে রাখা দরকার। এতদ্বারা ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থার যে বর্ণনা দেওয়া হ'য়েছে,—তাতে তথ্যের চেয়ে তত্ত্বের দিকেই মনোযোগ দেওয়া হয়েছে বেশী। ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থার ক্রম-বিকাশ না দেখিয়ে একটা নিছক আখ্যান দিয়ে দিয়ে স্তব্ধ করা হ'য়েছে,—উদ্দেশ্য, এই ব্যবস্থার গোড়াকার কলকাঠিটার খোজ নেওয়া। এবার তথ্যের দিকে একটু মনোযোগ দেওয়া যাক। এইখানে দু'টো জিনিষের পুনরুজ্জীবিত আবশ্যক; প্রথম, একটা কথা যে ভারতবর্ষের রপ্তানির মূল্য আমদানির চেয়ে বেশী; দ্বিতীয় কথা হ'ল এই যে, টাকার বিনিময় মূল্য ১ শিলিং ৬ পেন্স গভর্ণমেন্টই ধার্য করে দিয়েছে,—দরকার হ'লে সেই এ বিনিময়-হার পোষণ করবার ব্যবস্থা করবে। এই শেষের কথাটাতেই আখ্যানের হেয়ালী বাদ দিয়ে তথ্যের খোজ নিতে হবে। আখ্যানে বলা হয়েছে যে, হাজারীমল তার আমদানি-চালানের দাম দিতে কন্ট্রোলারের কাছে থেকে পাণ্টা চিঠা দাবী করবে ভারত-সচিবের ওপর। পরে একথাও বলা হয়েছে যে, কার্যতঃ তার কন্ট্রোলারের কাছে বাবার দরকার হ'বে না, কারণ রপ্তানি-বিলের এত প্রাচুর্য রয়েছে যে, সে বাজারেই বিল কিনে তার পাওনাদারের কাছে দাম পাঠাতে পারবে। তথ্যের দিক দিয়ে দু'টো কথাই কাল্পনিক, অথচ একেবারে মিথ্যে নয়। কেন, এবার সেটাই যাচাই করে দেখতে হ'বে। ভারতের আমদানি-মালের দাম রপ্তানি-বিলের সহায়তায় দেওয়া হয় বটে, কিন্তু তার কৃত্ত আমদানিকার রপ্তানি-

* ভিন্ন পুস্তকে ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থা সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা করিবার ইচ্ছা রাখিলে :— প্রথমে।

কারকে খুঁজে বেড়ায় না। উভয়ের মধ্যে মধ্যস্থতা করে ব্যাঙ্ক, সেটা কি করে সম্ভব হয় তা ‘বিলের জন্মকথার’ শেষাংশেই আলোচনা করা হয়েছে। আমদানিকার সোজাসজি রপ্তানিকারের বিল কিনে না নিলেও ব্যাঙ্ক যে আমদানিকারের টাকা পাঠাবার বন্দোবস্ত করে দিতে পাচ্ছে রপ্তানি-বিলের কেরামতিতেই, এ কথাটা বেশ ভাল করে বুঝে নেওয়া দরকার।

এইখানে একটা প্রশ্ন উঠবে এই যে, বিদেশে টাকা পাঠাবার ব্যবস্থা যদি ব্যাঙ্কই করে দেয়, তবে আর গভর্নমেন্টের দায়ীত্ব রইল কোথায়? প্রশ্নটায় বিচলিত হবার কোন কারণ নেই। গভর্নমেন্টের দায়ীত্ব হচ্ছে বিনিময়-হার পোষণ করা। তার অর্থ এই নয় যে, গভর্নমেন্টকে টাকা পিছ ১ শিলিং ৬ পেন্স, ঠিক এই হারই প্রবল রাখতে হবে। এর আগে একবার অস্ট্রেলিয়া এবং ইংলণ্ডের উপমা দিয়ে দেখানো হয়েছে যে, এই দুটো দেশে একই ‘চলৎসিকা’ প্রচলিত টাকা। সত্ত্বেও বাজারে দৈনন্দিন বিলের টান-যোগান অতুসারে নির্ধারিত সীমারেণার মধ্যে বিনিময়-হার ওঠানাবা করে। এই সীমারেণা দুটা স্থির করে দিয়েছে স্বয়ং প্রকৃতি, যে বিলাতী পাউণ্ডের ১২৩·২৭৪ গ্রেণ সোণকে অস্ট্রেলিয়ান পাউণ্ডের ১২৩·২৭৪ গ্রেণ সোণার সমান করে রাখছে; কখনও খেয়ালের বশবত্তী হয় উভয়ের মধ্যে বৈষম্য ঘটানো না। একদিন যদি দেখা যেত যে, অস্ট্রেলিয়ান পাউণ্ডগুলি হটাৎ সঙ্কুচিত হয়ে প্রায় অর্ধেক পরিমাণ সোণায় পরিণত হয়েছে, তা’হলে বিনিময়-হারের সমতা রক্ষা হ’ত না,—দৈনন্দিন বাজারচলতি হারও যে সীমা অতিক্রম করে কোথায় গিয়ে দাঁড়াত, বলা যায় না। এখন কথা হ’ল এই যে, যে বিনিময়-হারের সমতা প্রকৃতি রক্ষা করছে ইংলণ্ড এবং অস্ট্রেলিয়ার মধ্যে, সেই সমতাই ভারতবর্ষ এবং ইংলণ্ডের মধ্যে রক্ষা

করছে ভারতগর্ভমেন্ট—একটা টাকাকে ১ শিলিং ৬ পেন্স সোণার সমান ঘোষণা করে। তুলা ধাতুমুদ্রা থাকে সল্টেও ইংলণ্ড এবং অস্ট্রেলিয়ার মধ্যে দৈনন্দিন বাজারচলুতি বিনিময়-হার যখন স্বাভাবিক নিয়মের বশবর্তী হ'য়েই বিলের টান-যোগান অল্পসারে স্বভাব-নির্ধারিত সীমারেখার মধ্যে ওঠানাবা করে, তাহ'লে টাকার বেলায়ও সে রকম কিছু হওয়া স্বাভাবিক নয়, বুঝতে হবে। বস্তুতঃ টাকার বেলায়ও দৈনন্দিন বাজারচলুতি হার বিলের টান-যোগান অল্পসারে নির্ধারিত সীমারেখার মধ্যে ওঠানাবা করে। ইংলণ্ড থেকে ভারতবর্ষে ১ শিলিং ৬ পেন্স পাঠাতে যে খরচা লাগে, সেটা ১ শিলিং ৬ পেন্সের সঙ্গে যোগ করে দিলে বিনিময়ের উর্দ্ধতম সীমা পাওয়া যাবে; আবার সেই খরচাটাই ১ শিলিং ৬ পেন্স থেকে বাদ দিয়ে দিলে যা পাওয়া যাবে সেটা হবে বিনিময়ের নিম্নতম সীমা। বিল অব্ এক্সচেঞ্জের জরুরকথায় কথিত কাল্পনিক দৃষ্টান্তে লণ্ডন সহরেই ইংলণ্ড এবং অস্ট্রেলিয়ার একশত মুদ্রা বিনিময়ের যে উর্দ্ধতম সীমা ১০১ পাউণ্ড ও নিম্নতম সীমা ৯২ পাউণ্ড পাওয়া গিয়েছিল, তা এই পদ্ধতি অল্পসারেই,—প্রেরণ খরচা এক পাউণ্ড একবার একশ' পাউণ্ডের সঙ্গে যোগ ও একবার বিয়োগ করে। টাকার বেলায়ও তাই হ'য়ে থাকে। তবে ইংলণ্ড-অস্ট্রেলিয়ার দৃষ্টান্তের সঙ্গে যে তফাৎ, সেটা বেশ ভাল করে বুঝতে হবে। লণ্ডনের দৃষ্টান্তে আমরা দেখেছি যে, আমদানিকার মিং হক্‌ম্যান্স্ট্যান্লির বিলের জন্ত কিছুতেই একশ' এক পাউণ্ডের বেশী দেবে না, কারণ তার বেশী দিতে হ'লে সে নিজেই একশ' পাউণ্ড ইন্সিওর করে পাঠাবে, কিন্তু ভারতীয় আমদানিকারের পক্ষে সে রকম পছন্দ অবলম্বন করা সম্ভব হতে পারে কি? বিনিময়ের সীমা অতিক্রম করলেও ত তার পক্ষে টাকা চালান দিয়ে বিদেশী পাণ্ডানাদারের দাবী মেটাবার

পথ নেই। কিন্তু বিনিময়ের এই সীমাই যদি রক্ষিত না হয়, তবে আর বিনিময়-হার বেঁধে দেওয়ার তাৎপর্য কি রইল? একমুহুরে চাই বিশেষ একটা ব্যবস্থা, যা কোন স্বর্ণমান দেশের পক্ষে প্রয়োজন হয় না। সেটা হচ্ছে এই যে, যে গভর্ণমেন্ট এই স্বর্ণ-বিনিময় মান প্রতিষ্ঠা করবে, তাকেই বিনিময়ের সীমা রক্ষার জন্য দায়ী হ'তে হবে। ভারতগভর্ণমেন্ট তাই করেছে এবং তার পক্ষে প্রতি টাকার বিনিময় মূল্য ১ শিলিং ৬ পেন্স নির্ধারণ দেওয়ার তাৎপর্য আর কিছু নয়, শুধু এই উর্দ্ধতম ও নিম্নতম সীমা রক্ষা করে চলাই। ভারতবর্ষের রপ্তানি-বিলগুলি লেখা হয় সব বিদেশী স্বর্ণমুদ্রার অঙ্কে। তার যোগান যখন আমদানির চাইতে বেশী তখন সর্বদাই একটা ঝোঁক থাকে সীমা অতিক্রম করে যাবার। যখনই এমনি অবস্থা দাঁড়ায়, তখনই গভর্ণমেন্ট এসে যোগ দেয় আমদানিকারের সাথে বিদেশী মুদ্রা অর্থাৎ পাউণ্ড ষ্টারলিং কেনবার জন্য। ভারত-সচিবের আন্তার্য্য খরচ ও ভারতের বিলাতী ঋণের সুদ ও জিনিষ কেনা কাটার জন্য গভর্ণমেন্টকে ফি বছরই বিস্তর টাকা ইংলণ্ডে পাঠাবার দরকার হয়। রপ্তানি-বিলের মারফৎ এই টাকাটা বেশ পাঠানো চলতে পারে। যখন যখন বিলের টান-যোগানের মধ্যে বৈষম্য এসে পড়ে, ঠিক তখন তখনই এই টাকাটা দফে দফে পাঠানোর নিয়ম কায়ম করা হ'য়েছে। তাতে বিনিময়ের সমতা অর্থাৎ সীমাও রক্ষা হয় এবং সেই সঙ্গে গভর্ণমেন্টের বিলিতে টাকা চালান দেওয়াও সম্ভব হ'তে পারে। আর্থিক ব্যবস্থার ওপর গভর্ণমেন্টের নিয়ন্ত্রণ এইখানে। বলা-বাহুল্য, গভর্ণমেন্টের এই বিলমারফৎ টাকা পাঠাবার ব্যাপারটা চলে ব্যাঙ্কেরই সঙ্গে,—কারণ রপ্তানি-বিল সব কেন্দ্রীভূত হয় এই ব্যাঙ্কেরই হাতে।

আমদানিকারদের মত এই যে গভর্নমেন্ট পাউণ্ড টারলিং কিনে বিনিময়-হারের সীমা রক্ষা করছে, এ ব্যাপারটা নিয়ে আর একটু বিতৃপ্তভাবে আলোচনা না করলে ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থার আখ্যান-ভাগের হেঁয়ালী আংশিক ভাবে অপ্রকাশিতই থেকে যাবে। কাজেই এ বিষয়ে 'অধিকন্তু ন দোষায়' পছা অবলম্বন করাই বুদ্ধিমানের কাজ হবে। আখ্যানে বলা হয়েছে যে, ভারত-সচিব জ্যাক জনসনের পক্ষাণ পাউণ্ড নিয়ে তার চল্লিশ পাউণ্ড রাখবেন কোন ব্যাঙ্কে ভারত-গভর্নমেন্টের আমানত হিসেবে, আর দশ পাউণ্ড দিয়ে রূপো দত্তা কিনে পাঠাবেন। ব্যাপারটা এখানেই একটু তলিয়ে দেখা ভাল। এমনি করে ভারত-গভর্নমেন্টের পৃথক হিসেবে টাকা রাখা হবে তখন, যখন ভারত-সচিবের এই জমার ওপর ভর করেই এদেশে নতুন করে টাকা বা নোট বের করা হবে। একজু ভারত-সচিবের তাঁবে দুটো কণ্ড আছে, একটার নাম 'স্বর্ণমান রক্ষী কণ্ড', আর একটার নাম 'কাগজী মুদ্রা রক্ষী কণ্ড'। নতুন টাকা বা নতুন নোট বের করবার সাবস্থা অল্পসারে ভারত-সচিবের কাছে গচ্ছিত টাকা এই দুই পৃথক হিসেবে আমানত থাকে। কিন্তু কেবল নতুন টাকা বা নোট বের করবার জন্তই যে তাঁকে এ রকম পাউণ্ড জমা নিয়ে কন্ট্রোলারের ওপর চিঠা ছাড়তে হবে, তা নয়। তাঁর নিজেরও ত খরচপত্র চালাবার জন্ত টাকা চাই,—তার পরিস্রাণও ত কম নয়। ভারত-গভর্নমেন্টের প্রতিনিধি হিসেবে এই টাকাটা তাঁর পাওনা হচ্ছে ভারত-গভর্নমেন্টের কাছ থেকেই। টাকাটা যদি ভারতীয় গভর্নমেন্টের করেলি কন্ট্রোলার গভর্নমেন্টের খাজাকি হিসেবে এদেশের রাজস্বের আদায় থেকে পাঠিয়ে দেয়, তা হ'লে হয় ত ব্যাপারটাকে বুঝতে কোনই অসুবিধা হয় না। বস্তুতঃ কিন্তু তা কোনদিনই করা হয় নি। শুধু শুধু খরচ করে টাকাটা বিলোতে

পাঠিয়ে লাভ কি ? তার চেয়ে যদি ভারত-সচিব ইংলণ্ডের আমদানিকারদের কাছে তাঁর প্রয়োজন মত টাকার জন্ত কথিতরূপে চিঠা বিক্রয় করেন ভারত-সরকারের ওপর, তা হ'লে তাঁরও খরচের টাকাটা আদায় হ'তে পারে, এ দেশ থেকে টাকা পাঠাবারও দরকার হয় না। ভারত-সচিবের পাওনা টাকা গভর্নমেন্টের রাজস্ব থেকে বার করে তাঁরই চিঠা অল্পসারে বিলাতী আমদানিকারদের যারা স্থানীয় পাওনাদার তাদের মিটিয়ে দিলেই হ'ল। এরকম ক্ষেত্রে চিঠা বিক্রয়ের টাকা কোন ফণ্ডে গচ্ছিত না রেখে ভারত-সচিবের পৃথক আমানত হিসেবেই রাখা হ'বে, তাঁর প্রয়োজন মত খরচ করবার জন্ত। বিংশ শতাব্দীর প্রায় গোড়া থেকে ১৯২৫ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত ভারত-সচিবেরা তাই করেই ভারত গভর্নমেন্টের বিলাতী খরচাগুলি মিটিয়েছেন। তবে মাঝে মাঝে নির্দেশের প্রয়োজনের অতিরিক্ত চিঠা ছাড়তেও কসুর করেন নি। দখলই এমন অতিরিক্ত চিঠা ছেড়েছেন, তখনই চিঠার অতিরিক্ত বিক্রয়-মূল্য হয় স্বর্ণমান-রক্ষী নয় ত কাগজীমুদ্রা-রক্ষী ফণ্ডে জমা হ'য়েছে, আর তাঁরই ওপর ভর করে নতুন টাকা কিংবা নতুন নোট বার করা হ'য়েছে। লড়াইয়ের সময়ই তাঁরা বেশী করে এই কাণ্ডটা করেছেন, আর দেশী ব্যবসায়ী এবং এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি তুমুল প্রতিবাদ করেছে। ভারত-সচিব যে চিঠাগুলি ছাড়েন, বিলেতে সে গুলি রপ্তানি-বিল হিসেবেই গণ্য হয়। এর যদি একটা পরিমাণ নির্দেশ করা না থাকে, তা হ'লে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক তাদের ব্যবসা চালাবে কি করে ? তারা ত আমদানি রপ্তানি বিলের একটা আনুমানিক টান-যোগানের ওপর নির্ভর করেই বাজার চলতি বিনিময়-হার নির্দেশ করে দেয়। এমনি অবস্থায় ভারত-সচিব যদি অনির্দিষ্ট পরিমাণ চিঠা ছাড়তে আরম্ভ করেন, তা হ'লে

ত ব্যাঙ্কগুলির সমস্ত হিসেবই ভেঙে যাবার আশঙ্কা থাকে। ভারত-গভর্নমেন্ট অনেক চেষ্টামেচির ফলে এই আপত্তিটার বাথার্থ্য উপলব্ধি করেছে। তাই ১৯২৫ খৃষ্টাব্দ থেকে ভারত-সচিবের চিঠা বিক্রয়ের প্রথা ক্রমশঃ হ্রাস পেয়ে আসছে। খরচের টাকা এখনও তাঁর আগের মতই দরকার হচ্ছে, তবে এখন তাঁকে সে টাকাটা পাঠানো হচ্ছে একটু অভিনব কায়দায়। সে কায়দার ধরণ এর আগেই বর্ণনা করা হ'য়েছে। ভারতবর্ষে করেন্সি কন্ট্রোলার এখন নিজেই দেশী বিল বা টাকার বাজারে ষ্টারলিং কিনে ভারত-সচিবকে পাঠাচ্ছে। সময়ে অসময়ে খরচ মেটাবার জন্য এখনও ভারত-সচিব চিঠা ছাড়েন বটে, কিন্তু তাঁর খরচ আদায় সম্বন্ধে সেটা ক্রমশঃই গৌন ব্যাপার হ'য়ে পড়ছে। বলা ক্বাছল্য যে, ভারত-সচিবের চিঠা সংক্রান্ত সব লেনদেনের ব্যাপার চলে শুধু একসচেঞ্জ ব্যাঙ্কেরই সাথে থাকে ভারতবর্ষে শাখা অফিস আছে; ব্যক্তিগত ভাবে সেখানকার কোন আমদানিকারের সঙ্গে নয়। সব সময়ই সাক্ষাৎভাবে আমদানিকারের লেনদেন চলবে ব্যাঙ্কের সঙ্গে। জ্যাক জনসনের সোজাশুজি ভারত-সচিবের সঙ্গে দহরম নহরমের দৃষ্টান্তটা সত্যি করে একটা অধঃপূর্ণ আখ্যানই বটে।

একসচেঞ্জ ব্যাঙ্ক

বিদেশী বিনিময় সহায়ক ব্যাঙ্ক

বর্তমান জগতে কারবারের বৈচিত্র্য অতুল্যারে বিবিধ ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠান বিভিন্ন পর্দার-ভুক্ত হ'য়ে পড়েছে। একই ব্যাঙ্কের পক্ষে

এখন পাঁচমেশাদি কারবার চালানো সম্ভব নয়। কোন কোন ব্যাঙ্ক হয় ত শুধু ব্যবসা-বাণিজ্যের জন্যই টাকা লগ্নী করে তাদের পোষকতা করে যাচ্ছে; কেউ কেউ হয় ত কেবল শিল্প কারখানারই টাকা ধোঁগায়; আবার কারো কারো হয় ত কৃষি, গো-মেবাদি পালনের জন্য টাকা ধার দেওয়াই রেওয়াজ। এই বিভিন্ন শ্রেণীর হাওলাতকারীর প্রয়োজন-টিক একই রকমের নয়। ব্যবসা বাণিজ্যের জন্য যে টাকা কর্ক দেওয়া হয়, তা সাধারণতঃ দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় না; তিন, চার কি বড় জোর ছ'মাস পর্যন্ত তার মেয়াদ থাকে। ব্যবসা-সংক্রান্ত বিল কিনে বা জাওনোটের ওপর এরা টাকা হাওলাত দেয়। শিল্প-সহায়ক ব্যাঙ্ক যে টাকা কর্ক দেয়, তা সাধারণতঃ দীর্ঘকাল স্থায়ী হ'য়ে থাকে। এদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে হয় ত ফ্যাক্টরীওয়ালার তার কারখানা গড়ে তুলবে; সে কারখানার মাল তৈরী হ'লে, তাই বেচে হয় ত ব্যাঙ্কের টাকা দফা-চুক্তিতে পরিশোধ করা হবে।—কাজেই বেশ বোঝা যাচ্ছে যে, এরকম কর্কের টাকা দীর্ঘকাল স্থায়ী হবেই। কৃষি-সহায়ক ব্যাঙ্কের দেওয়া হাওলাতি টাকা দীর্ঘকাল স্থায়ীও হ'তে পারে, অনতিদীর্ঘকাল স্থায়ীও হ'তে পারে। লাজল, গরু কি মাটির সার কেনবার জন্য এরা যে কর্ক দেয়, তা হয় ত চট করেই শোধ দেওয়া সম্ভব হ'তে পারে; কিন্তু অমিষ্টমা কেনা বা ঘরবাড়ী তৈরী করার জন্য টাকা কর্ক নিতে হ'লে, তা একটু দীর্ঘকাল স্থায়ী হবেই। বিভিন্ন সম্প্রদায়ের লোকের প্রয়োজন মেটাবার জন্যই এ রকম বিভিন্ন শ্রেণীর ব্যাঙ্ক গড়ে উঠেছে। এ ছাড়া মধ্যস্থিত লোকের সঞ্চয়ের টাকা রাখবার জন্য পোস্টাল স্বেডিং ব্যাঙ্ক, গোটা দেশের ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রনের জন্য কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক প্রভৃতি আরও বিভিন্ন শ্রেণীর ব্যাঙ্ক আছে। এ কথা টিক যে, একটা

ব্যাঙ্কের পক্ষেই পাঁচমেশালি কারবার চালানো একেবারে অসম্ভব নয়, কিন্তু ব্যবসার হ্রাসের জন্তই এখন ব্যাঙ্কের কারবার অধিকাংশ ক্ষেত্রেই একমুখী হ'য়ে গেছে। এমনি করেই আজকাল বাণিজ্য, পোষক ব্যাঙ্ক, শিল্প-সহায়ক ব্যাঙ্ক, কৃষি-ব্যাঙ্ক প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর ব্যাঙ্ক গড়ে উঠেছে।

বাণিজ্য-সহায়ক ব্যাঙ্কের মধ্যেও আজকাল অনেক দেশেই ছ'টো আলাদা শ্রেণী দেখতে পাওয়া যায়। তার একশ্রেণী কেবল দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যবসারই টাকা যোগায়; এদের পরিচয় হ'ল কমার্শিয়াল ব্যাঙ্ক। আর এক শ্রেণীর ব্যাঙ্কের কারবার হ'ল দেশের বহির্বাণিজ্য পোষণ করা। দেশের আমদানি রপ্তানি বাণিজ্যের সহায়তা করাই হ'ল এদের কাজ। তার জন্ত এরা রপ্তানিকারের কাছ থেকে পরদেশী বিল কেনে এবং প্রয়োজন হ'লে আমদানিকারের জন্ত বিলের ওপর দায়-স্বীকার করে;—তা ছাড়া আদায়-চুক্তিতে বিল নেওয়া, ব্যাঙ্কের অভিমত-পত্র দেওয়া, অল্প দেশে টাকা পাঠানোর ব্যবস্থা করে দেওয়া,—এ সব ব্যাপার ত আছেই। বস্তুতঃ এরাও কমার্শিয়াল অর্থাৎ বাণিজ্য-পোষক ব্যাঙ্ক,—কিন্তু সাধারণ কমার্শিয়াল ব্যাঙ্ক থেকে একটু আলাদা করে দেখবার জন্ত অনেক ক্ষেত্রে এদের একটা বিশেষ সংজ্ঞা দেওয়া হয়, সেটা হচ্ছে 'এক্সচেঞ্জ' বা বিনিময়-সহায়ক ব্যাঙ্ক। ভিন্ন দেশের সঙ্গে অর্থ-বিনিময়ের সহায়তা করে দেয় বলেই এদের এ রকম নাম দেওয়া হ'য়ে থাকে।

এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা কেনে রাখা ভাল। ব্যাঙ্ক-বিষয়ক সাহিত্যে 'এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক' এবং 'এক্সচেঞ্জ কারবার' দু'টো কথাই ব্যবহার আছে। দু'টোর তাৎপর্য ঠিক একই নয়। যে দেশে শুধু বিদেশী বিনিময়ের সহায়তার জন্তই একটা বিশেষ শ্রেণীর ব্যাঙ্ক গড়ে ওঠে,

কেবল সেখানেই 'এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক' কথাটার ঐকটা বিশেষ তাৎপর্য থাকতে পারে। কিন্তু এর আগেই বলা হ'য়েছে যে, একটা ব্যাঙ্কের পক্ষে পাঁচমেশালি কারবার চালানো অসম্ভব নয়। যদি কোন দেশের ব্যাঙ্কের পক্ষে অভ্যন্তরীণ বাণিজ্যের সঙ্গে সঙ্গে বহির্বাণিজ্য পোষণ করাও দস্তুর হয়, তা হ'লে সে ব্যাঙ্ক একটা নিছক 'এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক' না হ'লেও তার সম্বন্ধে 'এক্সচেঞ্জ কারবার' কথাটার প্রয়োগ চলতে পারে। 'এক্সচেঞ্জ কারবার' কথাটার তাৎপর্য যে 'এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের' চেয়ে অধিকতর ব্যাপক তা এ থেকেই বেশ বোঝা যাচ্ছে।

ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗ

ସମସ୍ତା

ভারতে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের বনিয়াদ

কিঞ্চিৎ পরিচয়

সংজ্ঞা প্রকরণ ছেড়ে এবার আসল প্রবন্ধে ঢোকবার চেষ্টা করা যাক। প্রবন্ধের বিষয় হ'ল 'ভারতে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের বনিয়াদ'। ভারতের বহির্বাণিজ্যের এয়াই হ'ল ভাগ্য-বিধাতা। তাকে রাখতে বল, মাবতে বল, সেই মারণ-বাচন কাটিটা কিন্তু এদের হাতেই রয়ে গেছে। এ হেন শক্তিমান প্রতিষ্ঠান সত্ত্বেও অনেক কথাই জানতে ইচ্ছে করে, কিন্তু তা' জানবার কোন পথ নেই। এদের সত্ত্বে যা কিছু সামান্য খবর মিলবে গডগ্ৰন্থেট কর্তৃক প্রকাশিত এক ব্যাঙ্ক-বিবরণীতে।* সেটা কি বছরই বেরোয় বটে, কিন্তু প্রত্যেক ব্যরই তাতে ছ'বছর আগেকার বাসি খবর দেবে। সে যা হোক, বিবরণী বখন এমনি গুরুতর, তখন এই বিবরণীটাকে নিংড়িয়েই যতটুকু তথ্য আবিস্কার করা যেতে পারে,—আগে তাই পরখ করে দেখাই স্বাভাবিক।

এই বিবরণীর শেষ সূত্র্যা বেরিয়েছে ১৯৩০ খৃষ্টাব্দে,—তাতে ১৯২৮ অবধি সব খবর সন্নিবেশ করা হয়েছে। এ থেকে দেখা যাবে যে, বর্তমানে গোটা ভারতে মোট ১৮টা এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক কারবার চালাচ্ছে। বা দাঁকের তালিকার তাদের নাম ও সেই সঙ্গে তাদের দেনা ও সম্পত্তির আয়তন-সূচক একটা তালিকা জুড়ে দেওয়া গেল। তাতে ব্যাঙ্কগুলির খনিষ্ঠ পরিচয় না পেলেও, পরবর্তী আলোচনার পক্ষে কিছু সুবিধা হ'তে পারে :—

*ট্র্যাফিক্যাল ট্রেন্সপোর্ট রিসার্চ ইন্সটিটিউট ইন্ডিয়া—গভর্নমেন্ট কমার্শিয়াল ইন্টেলিজেন্স বিভাগ হইতে প্রকাশিত বাৎসরিক বিবরণী।

এই এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলির কোনটাই ভারতীয় কোম্পানী নয়। এদের হেড্ অফিস সবই ভারতবর্ষের বাইরে অবস্থিত র'য়েছে। ভারতবর্ষের মত আরও অনেক দেশে এদের শাখা অফিস আছে। তবে ভারতীয় কারবারের বহরটা কোন কোন ব্যাঙ্কের পক্ষে তুলনা-মূলক ভাবে প্রধান, কারও পক্ষে বা অপ্রধান, এই যা তফাত। যে ব্যাঙ্কের সমষ্টি আমানতি টাকার শতকরা ২৫ ভারতবর্ষ থেকেই আদায় হয়, তার পক্ষেই ভারতীয় কারবারটাকে প্রধান বলা চলে। যে ব্যাঙ্কের ভারতীয় আমানত এই শতাংশ হিসেবের চাইতে কম তার স্থানীয় কারবারকে অপ্রধান বলে সমঝে নিতে হ'বে। গভর্ণমেন্ট কর্তৃক প্রকাশিত বিবরণীতে এই দুই শ্রেণীর ব্যাঙ্কে পৃথক করে দেখাবার জন্য প্রথম শ্রেণীকে 'এ' ক্লাস ও শেষোক্ত শ্রেণীকে 'বি' ক্লাস ব্যাঙ্ক আখ্যা দেওয়া হ'য়েছে। এদের সম্বন্ধে তুলনা-মূলক ধারণা করে নেবার জন্য ডান দিকের পৃষ্ঠায় একটা তালিকা উদ্ধৃত করে দেওয়া গেল।

মাত্র ১৮টা বিদেশী ব্যাঙ্কের ওপর গোটা ভারতের বহির্বাণিজ্য পোষণ করবার ভার ন্যস্ত র'য়েছে, অর্থাৎ এদের সহায়তা ছাড়া ভারতবর্ষের আমদানি-রপ্তানি বাণিজ্য চালাবার উপায় নেই। এর মধ্যে ৮টা খ্রীষ্টিয়ান ব্যাঙ্ক, ২টা ওলন্দাজ ব্যাঙ্ক, ১টা পর্তুগীজ ব্যাঙ্ক, ২টা ব্রুজিয়াই আমেরিকার ব্যাঙ্ক—সম্প্রতি 'আমেরিকান এক্সপ্রেস কোম্পানী' 'জাশানালা সিটি ব্যাঙ্ক অব নিউইয়র্ক' এর সঙ্গে যুক্ত হ'বার কালে তা একটার এসে টাঁড়িয়েছে; ১টা ব্রিটিশ পরিচালিত প্রতীচ্য ব্যাঙ্ক (হংকং এণ্ড সাংহাই ব্যাঙ্কিং কর্পোরেশন); ১টা ফরাসী ব্যাঙ্ক ও ৩টা জাপানী ব্যাঙ্ক। ব্যাঙ্কগুলির দেশ পরিচয়ের তাৎপর্য এই নয় যে, যত্নে সব দেশের ব্যাঙ্ক ভারতবর্ষে শাখা প্রতিষ্ঠা

বৎসর	ব্যাক্সের সংখ্যা	মূলধন ও বিজার্ত ফণ্ড		আদানত		নগদ তহবিল	
		আদায়ী মূলধন	বিজার্ত ফণ্ড সমষ্টি	ভারতের বাহিরে	ভারতবর্ষে	ভারতের বাহিরে	ভারতবর্ষে
১৯২৮	'এ' ক্লাস,	২,৭৬২	১০,৮৩৪	২০,৬০৩	৬৮,৬৪২	২,৩৭০	৪,৬৫,৮৫
(ভিসেম্বর)							
	'বি' ক্লাস,	৪৬,০৩৭	৮১,২৮৬	১৬৭,৬২০	১,২২০,১২৩	২২৭,২৪১	২,৩২,৭২
					(একটা ব্যাক্স বাক্স)	(একটা ব্যাক্স বাক্স)	
মোট		৫০,৭৯৯	১০২,১২২	১৮৭,২২৩	১,৩৪৮,৭৬৫	২৩৬,৬২১	৮,০৫,৫৭

করেছে, তাদের সঙ্গেই ভারতবর্ষের বাণিজ্য চলছে। একটা দেশের ব্যাঙ্কের সহায়তায় আরও পাঁচটা দেশ তাদের বহির্বাণিজ্য চালাতে সক্ষম হ'তে পারে। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ স্পেন কিংবা জার্মানীর নাম করা যেতে পারে। স্পেনের কোন ব্যাঙ্ক ভারতবর্ষে শাখা অফিস প্রতিষ্ঠা করে নি, তবু বিলাতী ব্যাঙ্কের মারফৎ সে দেশের সঙ্গে ভারতবর্ষের ব্যবসা-সংক্রান্ত লেনদেন চলছে। জার্মানীও পূর্বকথিত ওলন্দাজ ব্যাঙ্কের সহায়তায় ভারতবর্ষের সঙ্গে বাণিজ্য-সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠা করে নিয়েছে। আন্তর্জাতিক বাণিজ্যে ভারতবর্ষ এখন একটা পাকা বনিয়াদ গড়ে তুলেছে। পৃথিবীর প্রায় সব দেশের সঙ্গেই তার আমদানি-রপ্তানি কারবার চলছে। তবে কথা হ'ল এই যে, এই বিস্তৃত বহির্বাণিজ্যের জন্ত যে টাকা দরকার, তা' অস্বতঃ আপাতঃভাবে যোগাচ্ছে আমাদের নব-পরিচিতি যাত্রা এই ১৮টা ব্যাঙ্ক। কি পরিমাণ টাকা যে এর জন্ত প্রয়োজন হ'তে পারে, তা' ঠিক সমঝে না নিলে বাপারটার তাৎপর্য মোটেই উপলব্ধি হবে না। ভারতবর্ষের বহির্বাণিজ্যের বহরটা সেজন্ত একবার পরখ করে দেখা দরকার। নীচের তালিকায় সেটাই একটু বিস্তার করে দেখানো হ'য়েছে :—

দেশ	আয়দানি (টাকা)	ব্যয়দানি (টাকা)	সমষ্টি (টাকা)
ইংলণ্ড	১,১৩,২৪	৭২,৩৭	১,৮৫,৬১
ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত অন্যান্য দেশ	২৩,২০	৪৭,৫৫	৭১,৪৫
সমগ্র ব্রিটিশ সাম্রাজ্য	১,৩৭,১৪	১,১৯,৯২	২,৫৭,০৬
যুক্তরাষ্ট্র আমেরিকা	১৭,৩৬	৩২,২৭	৫৭,৩৩
জাপান	১৭,৬৭	৩৪,৬১	৫২,২৭
ফ্রান্স	৪,৭৮	১৭,২১	২২,৬২
ইতালি	৭,৩৬	১৫,২৫	২২,৬১
পারস্য	৩,৮২	১,২২	৫,৮১
চীন	৪,৩২	২,৪৮	১৩,৮০
তুরস্ক	২২	২২
জাভা	১৬,৪২	৩,৬২	২০,১১
কিউবা	৩,৩৫	৩,৩৫
আর্জেন্টিনা	১৬	৮,০১	৮,১৭
ইন্ডো-চীন	১,২৫	১,৭০	৩,৬৫
চিলি	১০	১,৫২	১,৬২
স্পেন	২৭	৩,২১	৪,১৮
রুশ	৮৫	২৫	১,১০
নেদারল্যান্ডস	৪,৭৭	৮,৭৩	১৩,৭০
বেলজিয়াম	৭,২০	১৩,৪৫	২০,৬৫
জার্মানী	১৫,৮৪	৩২,৪৮	৪৮,৩২
অস্ট্রিয়া	১,৪০	২	১,৪২
ইজিপ্ট	৪২	৩,৪৪	৩,২৩
অন্যান্য দেশ	১১,৪১	১৭,২২	২৮,৬৩
ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বহির্ভুক্ত বিবিধ দেশের সমষ্টি	১১৬,১৬	২১৮,০৪	৩৩৪,২০
সর্বসমষ্টি	২৫৩,৩০	৩৩৭,৯৬	৫৯১,২৬ *

* 'রিভিউ অব ট্রেড্‌ ইন্‌ ইন্ডিয়া' (১৯০০) — গভর্ণমেন্ট কর্তৃক প্রকাশিত বাণিজ্য
বিবরণী হইতে সংগৃহীত।

ভারতের আমদানি-রপ্তানি বাণিজ্যের জন্য এই প্রায় ছ'শ কোটি টাকা* যোগাচ্ছে পূর্বকথিত ১৮টা এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক। এর সঙ্গে আনাদের দেশে যৌথ-ব্যাঙ্কগুলি বা এমন কি ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কে কোন সম্পর্ক নেই।

বাণিজ্য পোষণের ক্রিয়া-পদ্ধতি

ব্যাঙ্কগুলি ভারতের এই বিস্তৃত বহির্বাণিজ্য পোষণ করছে কি ভাবে, এবার সে সম্বন্ধেই আলোচনা করা যাক। বহির্বাণিজ্য পোষণের যে কলকাঠি দরকার, সেটা হচ্ছে 'বিল অব এক্সচেঞ্জ' বা পরদেশী বিল। এই কলকাঠিটার কেরামত বোঝবার জগুই সংজ্ঞা-প্রকরণে এত বিনিয়ে বিনিয়ে পাচালী গাওয়া হ'য়েছে। সেখানে এর তাৎপর্যই শুধু বুঝতে চেষ্টা করা হ'য়েছে। এবার এব সত্যিকার ব্যবহারেব দৃষ্টান্ত নেওয়া যাক। ক'লকাতার কোন মহাজন ডাঙিতে পাট চালান দিয়েছে। চালান দিয়েই সে একটা দলিল-যোগ দর্শনী বিল লিখে, সেটা নিয়ে গেল কোন বিলাতী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের ক'লকাতার শাখা-অফিসে। এ কাজটা সে নিজেই করতে পারে বা কোন এক্সচেঞ্জ দালালের সহায়তায়ও করতে পারে। বিলটায় মূল্য লেখা হবে বিলাতী মুদ্রায়, কারণ তার মূল্যটা ত আদায় হবে সেখানেই,—ডাঙির আমদানিকারের কাছ থেকে। এ দেশের রপ্তানি-বিলগুলি এই পদ্ধতিতেই লেখবার নিয়ম,— আর তা করতেও মুকিল হ'বার কোন কারণ নেই। ভারতবর্ষের 'চলংসিকা' টাকার একটা নির্দিষ্ট স্বর্ণ-মূল্য থাকবার জন্য অল্প সব দেশের চলংসিকার সঙ্গেই এর একটা বিনিময়-সংঘদ আছে। বিদেশী মুদ্রার অঙ্কে রপ্তানি-বিল লিখতে গেলে এই বিনিময়-হার

অনুসারেই তা' করতে হয়। বর্তমান বিনিময়-হার অনুসারে ভারতীয় টাকা ইংলণ্ডের ১ শিলিং ৬ পেন্সের সমান। অজ্ঞাত দেশের মুদ্রার সঙ্গে টাকার বিনিময়-হার কি হবে, তা' যে কোন ভাল খবরের কাগজের পাতা ওন্টালেই দেখতে পাওয়া যাবে। ভারতীয় টাকার বিনিময়-হার সম্বন্ধে বিস্তারিত খবর এদেশের 'স্বর্ণ-বিনিময় মান' সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়েই দেওয়া হয়েছে।

এখন এই রপ্তানি-বিলটার শেষে কি হ'বে তাই দেখা যাক। রপ্তানিকার বিলটা নিয়ে যাবে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের কাছে। এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক বিলের আনুমানিক দলিল পত্র যথাযথ আছে কিনা দেখে, তার মূল্যের ওপর বাটাসুদ কেটে দামটা দিয়ে দেবে রপ্তানিকারকে। এই বাটাসুদ কেটে বিল কেনাকে বাজার-চলতি ভাষায় বিল 'ডিঙ্কাউট' করা বলে। বাটাসুদের হারটা নির্ভর করবে স্থানীয় ব্যাঙ্ক-মহলের চলতি সুদের ওপর। ব্যাঙ্ক মহলে চলতি সুদ বলতে আমানতের ওপর দেয় সুদ ও কল্জের ওপর দেয় সুদ, দুইই বোঝায় বটে, তবু ব্যবহার সুত্রে বিলবাট, সম্পর্কে যখনই বাজার-সুদএর কথা বলা হয়, তখনই কল্জের ওপর প্রাপ্য সুদএর কথা বলা হচ্ছে, বুঝতে হবে। স্থানীয় বাজার সুদের সঙ্গে ব্যাঙ্কের বাটাসুদের এই ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রয়েছে এই জন্য যে, ব্যাঙ্কের তরফ থেকে দেশী বাজারে হাওলাত দেওয়া আর রপ্তানি-বিল কেনা দুটোই টাকা লগ্নী করবার ব্যাপার। কাজেই এই দু'রকম লগ্নীর ওপর অন্ততঃ সুদ হিসেবে কোন বৈষম্য না থাকাই স্বাভাবিক।

রপ্তানি-বিল কেনবার ফলে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের কলকাতা-শাখার টাকার তহবিল ফুরিয়ে আসবে; একথা স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে।

বিলটার মূল্য আদায় হবে নগদে,—কাজেই সেখানকার শাখা-অফিসে বা স্টো। যদি ব্যাঙ্কের হেড-অফিস হয়, তা যে হেড-অফিসেই ব্যাঙ্কের পাউণ্ড ষ্টারলিং-এর তহবিল বেড়ে যাবে। এইখানেই প্রশ্ন উঠবে যে, রপ্তানি-বিল কিনতে যদি ব্যাঙ্কের টাকা ফুরোতেই থাকে, তবে তা শেষ পর্যন্ত তার কারবারই বন্ধ করে দিতে হবে,—তার তা একটা অফুরন্ত টাকার ভাণ্ডার থাকতে পারে না। তা নেই বটে, কিন্তু সত্যি করেই তার টাকা ফুরায় না। তার কারণ হ'ল এই যে, বিলেতে যখন আবার ব্যাঙ্কের শাখা সেখানকার কোন রপ্তানিকারকের কাছ থেকে ভারতবর্ষের কোন আমদানিকারকের কাছ থেকে প্রাপ্য বিল কেনে, তখন বিলাতী শাখার পাউণ্ডের তহবিল কমে যায় বটে, কিন্তু সেই বিলের মূল্যটা এদেশে আদায় হয় বলে স্থানীয় শাখায় টাকার তহবিল বাড়ে। ভারতবর্ষের তরফ থেকে এই শেষোক্ত বিলগুলিকে আমদানি-বিল বলা যেতে পারে। সমস্ত ব্যাপারটাই একটা জোয়ার-ভাটার মত। রপ্তানি-বিল কিনতে তহবিল ফুরায়,—আমদানি-বিলের আদায়ে আবার সেই তহবিলই বাড়ে। শুধু আমদানি-বিলেই নয়, তহবিল বাড়ার আর একটা উপায় আছে। ভারতীয় আমদানি-বাণিজ্যে সাধারণতঃ রপ্তানিকারই বিদেশ থেকে বিলটা লিখে বিক্রী করে, তাই আমদানিকারের কাছ থেকে বিলের মেয়াদ ফুরোলে স্থানীয় শাখা-অফিস মূল্য আদায় করে। এই পদ্ধতি ছাড়াও আমদানিকারের পক্ষে দেনার টাকা দেবার একটা উপায় আছে। সে নিজেই হয় তা তার বিদেশী পাওন্দারকে টাকা পাঠাবার আয়োজন করতে পারে। ব্যাঙ্ক সে ক্ষেত্রে বিদেশী মুদ্রার নিজেরই বিদেশী শাখার ওপর একটা আদেশ-পত্র লিখে সেটা আমদানিকারের কাছে বিক্রী করতে পারে।

এরকম আদেশ-পত্রকে বাজার চলতি ভাষায় 'ব্যাঙ্ক-ড্রফট বা ব্যাঙ্ক-বিল' অর্থাৎ ব্যাঙ্ক-চিঠি বলে। এই ধরণের ব্যাঙ্ক-চিঠির সহায়তায় খারা ব্যবসায়ী নন, তাঁরাও বিদেশে টাকা পাঠিয়ে থাকেন। বলা বাহুল্য, এ রকম ব্যাঙ্ক-চিঠি বিক্রী করেও আমদানি-বিলের মতই স্থানীয় শাখা-অফিসের নগদ তহবিল বাড়ে। এইখানে কথাটা বলে রাখা ভাল যে, ভারতবর্ষে রপ্তানি-বিলের মত আমদানি-বিলগুলিও বিদেশী মুদ্রার অঙ্কে লেখা হ'য়ে থাকে। সেগুলি এদেশে আসবার পর তাদের মেয়াদ ফুরোবার দিন এক্সচেঞ্জ বাজারে অর্থাৎ এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক-মহলে যে বিনিময়-হার প্রবল থাকে, সেই হার অনুসারে তার মূল্য টাকায় গুণে দিতে হয়।

এক্সচেঞ্জ ব্যবসারে মূলধন ৭৫ কোটি টাকা

এক্সচেঞ্জ ব্যবসায়ে যে ক্রিয়া-পদ্ধতি অনুসরণ করে ব্যাঙ্কগুলি ভারতবর্ষের বহির্বাণিজ্য পোষণ করছে, তার মত্থ পানিকটা বোঝা গেল। এ কথা বোঝা গেছে যে, আমদানি-রপ্তানির বহর সমান হ'লে রপ্তানি-বিল কেনবার টাকা শেষ পর্য্যন্ত আমদানি বিলের মূল্য থেকেই আদায় হ'তে পারে। কিন্তু "শেষ পর্য্যন্ত" তা হ'লেও একথা ঠিক যে, গোড়ায় রপ্তানি-বিল কেনা স্বক করে দেবার জন্ত ব্যাঙ্কে কিছু মূলধন নিয়ে বসতে হ'বেই। শেষে না হয় আমদানি-বিলের আদায় থেকেই কাজ চালানো সম্ভব হ'ল। গোড়াকার কাজের জন্তই ভারতবর্ষের ১৮টা এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের কি পরিমাণ মূলধন দরকার হ'তে পারে, তাই একবার খতিয়ে দেখবার চেষ্টা করা যাক। সমস্তটাকে সহজে সমাধান করে নেবার জন্ত একটা ব্যাপার ধরে নেওয়া যেতে পারে। আমদানি এবং রপ্তানি ত একদিনেরই ব্যাপার নয়,—এ ত সারা বছর

ব্যোপেই চলবে ; কাজেই সে বিষয়ে মেনে নেওয়া যাক যে, এই উভয় প্রকার বাণিজ্যের বিভাগ ও প্রবাহ-গতি একই রকমের,—অর্থাৎ ফি সপ্তাহে বা মাসে একই পরিমাণ আমদানি এবং রপ্তানি হচ্ছে। এইবার আমাদের ঈঙ্গিত হিসেবটা করা সহজ হবে। ভারতবর্ষে যে সব আমদানি-বিল আসে সেগুলোর মেয়াদ গড়ে প্রায় তিন মাস হবে। মেয়াদী তিন মাসের মধ্যে বিলের টাকা আদায় হ'বার সম্ভাবনা নেই। তা হ'লে দেখা যাচ্ছে যে, গোড়ায় ব্যবসা শুরু করতে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কে এই তিন মাসের টাকা মজুদ নিয়ে বসতে হবে বপ্তানি-বিল কেনবার জন্য ; তারপর না হয় আমদানি-বিলের আদায় থেকে কাজ চলবে। এখন এই তিনমাসের মজুদ টাকার হিসেব চাই। অঙ্কের হিসেবে তিন মাস কাল একটা পুরো বৎসরের $\frac{3}{4}$ ভাগ। রপ্তানির প্রবাহ-গতি ও বিভাগ যদি সমান মেনে নেওয়া হয়, তা হ'লে এই $\frac{3}{4}$ বৎসরের জন্য প্রয়োজনীয় মজুদ টাকার পরিমাণ হবে, বৎসর ব্যাপি রপ্তানির সমষ্টি মূল্যেরই $\frac{3}{4}$ ভাগ। বর্তমানে ভারতবর্ষের রপ্তানি-বাণিজ্যের গড়পড়তা সমষ্টিমূল্য হ'ল প্রায় ৬০০ কোটি টাকা,—তার $\frac{3}{4}$ ভাগের পরিমাণ হবে ৭৫ কোটি টাকা। এই ৭৫ কোটি টাকা চাই তিন মাসের মজুদ। এই মজুদ সম্বল করেই গোটা ভারতের রপ্তানি-বাণিজ্যের টাকা যোগানোর দায়িত্ব ঘাড়ে তুলে নেওয়া যেতে পারে।

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের মূলধনের কেরামত

ভারতবর্ষের এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলিকে তা হ'লে এই ৭৫ কোটি টাকা মূলধন নিয়ে কাজ চালাতে হচ্ছে। কিন্তু এই মূলধনের টাকাটাই কি এই বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি সত্তি করে এনেছে ? ভারতবর্ষে

বৎসর	মূলধন ও রিজার্ভ ফণ্ডের টাকা।	ভারতে গৃহীত আমানত (টাকা)
১৯২০	১,২০,২৮,৯৩,০০০	৭৪,৮০,৭১,০০০
১৯২১	১,৪৮,৮৪,২৭,০০০	৭৫,১৯,৬১,০০০
১৯২২	১,৪৯,৬২,৭৫,০০০	৭৩,৬৮,৪৪,০০০
১৯২৩	১,৮৬,৮০,৪০,০০০	৬৮,৪৪,২৮,০০০
১৯২৪	১,৭৩,৯৫,২০,০০০	৭০,৬৩,৪৮,০০০
১৯২৫	১,৮৪,৪১,৪৭,০০০	৭০,৫৪,৫৭,০০০
১৯২৬	১,৯৭,৩৩,৭৩,০০০	৭১,৫৪,২২,০০০
১৯২৭	২,৪১,২২,৬০,০০০	৬৮,৮৬,২৩,০০০
১৯২৮	২,৫০,৫৬,৪০,০০০	৭১,১৩,৮৬,০০০

ভারতীয় রপ্তানি-বাণিজ্য পোষণ করতে মজুদ চাই ৭৫ কোটি টাকা,—কিন্তু সে টাকা ত বিদেশী ব্যাংকগুলি ভারতবর্ষে গৃহীত আমানত থেকেই সংগ্রহ করে নিচ্ছে। ১৯২১ খৃষ্টাব্দে এদের গৃহীত

আমানতের পরিমাণ ৭৫ কোটি টাকাও অতিক্রম করে গিয়েছিল। এর পরেও কি এদের নিজ নিজ দেশ থেকে মূলধন আনিয়ে ব্যবসা চালাবার দরকার হ'তে পারে? মাছের তেলে মাছ ভাজা আর কাকে বলে?

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের লাভের বহর

এর পরেই একটা প্রশ্ন মনে জাগবে যে, এই বিনা মূলধনের ব্যবসা করে বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি তাদের ভারতীয় কারবার থেকে লাভ করছে কত। এ সম্বন্ধেও গভর্ণমেন্ট কতক প্রকাশিত বিবরণীতে কোন খবর পাওয়া যাবে না। মূলধনের মত এদের লাভ লোকসান সম্বন্ধে তাতে যে খবর পাওয়া যাবে, তা ব্যাঙ্কগুলির সমষ্টি কারবার সম্বন্ধে প্রযোজ্য;—ভারতীয় কারবারের লাভ লোকসান সম্বন্ধে পৃথক কোন অঙ্ক তাতে দেওয়া নেই। অথচ এ সম্বন্ধে একটা আনুমানিক হিসেব না পেলেও একটা প্রকাণ্ড ব্যাপার আমাদের কাছে রহস্যই থেকে গেল, বুঝতে হবে। বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি ভারতীয় এক্সচেঞ্জ ব্যবসাটাকে একচেটিয়া দখলে রাখবার জন্ত কি পরিমাণ লাভের টাকা বেহাত হ'য়ে যাচ্ছে, তা বোঝবার কোন পথই থাকবে না। আর তা' না বুঝতে পেরলে জাতীয় উত্তমও আত্মপ্রকাশ করবার একটা প্রেরণা পাবে না। এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি এ কথাটুকু বেশ ভাল করে বুঝে নিয়েছে বলে তারা এমন কোন বিবরণীই প্রকাশ করে না, যা থেকে এ সম্বন্ধে বিন্দুমাত্রও আঁচ পাওয়া যেতে পারে। ইন্দোনীশ দেশের নেতা ও ধনবিজ্ঞানবিৎদের এ বিষয়ে একটু নজর পড়েছে। কিন্তু যখনই তাঁরা এমন কিছু বলেন যে, বিদেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি ভারতীয় ব্যবসায়ীদের মাথায় হাত বুলিয়েই লাখ

নাথ টাকা রোজগার করে নিচ্ছে, তখনই এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি তুমুল প্রতিবাদ শুরু করে প্রতিপন্ন করতে চায় যে, পরস্পর প্রতিযোগিতার চাপে লাভ ত দূরে থাকুক, এখন তাদের লোকসানেরই দায় সামলাতে হচ্ছে। এই প্রতিবাদের জবাব দেওয়া কঠিন। ব্যাঙ্কগুলি যখন তাদের ভেতরকার কোন খবরই দেবে না, তখন কাগজে কলমে তাদের কথা মিথ্যা প্রমাণ করা দুঃসাধ্যই হ'য়ে পড়ে।

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি যে তাদের ভারতীয় কারবারের কোন নিকাশ-পত্র বের করে না, এ কথা কারো কারো জানা নাও থাকতে পারে। কাজেই এ সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলা অবাস্তব হবে না। ভারতীয় যৌথ-কোম্পানী সম্বন্ধে এ দেশে যে আইন কায়েম করা হ'য়েছে, সেটাই আইন অনুসারে প্রত্যেক দেশী যৌথ-ব্যাঙ্ককে একটা বার্ষিক বিবরণী পেশ করতে হয়; তাতে ব্যাঙ্কের গোটা বছরের লাভ লোকসানের হিসেব ও তার দেনা এবং সম্পত্তির নিকাশ-পত্র দুইই থাকে। গভর্নমেন্টের সনন্দ-প্রাপ্ত অডিটর অর্থাৎ হিসাব-পরীক্ষক বাৎসরিক হিসেব পাশ করলে তারই একটা নকল অডিটরের দস্তখত সহ গভর্নমেন্টের কর্মচারী 'রেজিস্ট্রার অব জয়েন্ট ষ্টক কোম্পানীস' এর কাছে পেশ করতে হয়। এই আইন বিদেশী কোন যৌথ-কোম্পানী বা ব্যাঙ্ক সম্বন্ধে প্রযোজ্য নয়। তাদের কারবারের বিবরণী পেশ করা সম্বন্ধে আলাদা করে কোন বিশেষ আইনও করা হয় নি। বাধ্য-বাধকতাless ব্যাপার না থাকলে নিজের গরজে কোন ব্যবসায়ীক প্রতিষ্ঠানই তার হিসেব-পত্র প্রকাশ করতে চায় না; বিশেষ করে কোন রকম স্বার্থ-সংঘর্ষের আশঙ্কা থাকলে ত নয়ই। এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি বেশ বুঝে নিয়েছে যে, তাদের একচেটিয়া-দখলী ব্যবসাতাকে ভারতবাসী খুব স্নেহের চোখে দেখছে না। এমতাবস্থায় তাদের ভারতীয় কারবারের

লাভের বহরটা প্রকাশ হ'য়ে পড়লে যে তাদের বিরুদ্ধে একটা বিবর্ত হৈ চৈ পড়ে যাবে, এ কথা সময়ে নিতে তাদের দেয়ী হয় নি। তাই তারাও ঢাক ঢাক গুড় গুড় করে চলছে, আমরাও আধার ঘরে ঘরময় সাপ দেখে বেড়াচ্ছি।

কোন রকম বিবরণীয় সাহায্য যখন পাওয়া যাবেই না, তখন এ বিষয়ে চেষ্টা থেকে নিরস্ত হওয়াই স্বাভাবিক। কিন্তু তা হ'লে সমস্তটার খাঁটি পরিচয়ই বা পাওয়া যাবে কি করে? অহুমান-হিসেব নিছক সত্য নয় বটে, কিন্তু সে সত্য তার কোন মূল্য নেই, এ কথাও সত্য নয়। পৃথিবীতে সব বড় বড় সমস্তার সমাধানের উৎসই হচ্ছে অহুমান। কাজেই এ বিষয়েও একটা অহুমান হিসেব তৈরী করবার চেষ্টা করলে তা অর্কচীনতার কাজ হবে না নিশ্চয়ই। এখন অহুমান হিসেবের পদ্ধতিটা কি হ'বে, তাই আলোচনা করা যাক।

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের সঙ্গে দেশী ব্যবসায়ীদের বিল বিক্রী বা ব্যাঙ্ক-চিঠা কেনবার জন্ত প্রায়ই আগাম-চুক্তি হয়। একই পক্ষ থেকে এই দু'রকম চুক্তির প্রস্তাব অনেক সময়ই আসে। একে বাস্তব চলতি ভাষায় "ওপেন মার্কেট ক'ভার অপারেশন" বা এক্সচেঞ্জ বাজারে কেনাবেচার দু'মুখো চুক্তি বলা হ'য়ে থাকে। এ রকম কারবারে ব্যাঙ্ক সাধারণতঃ টাকা পিছু ৩-৫ পেনি লাভ করে থাকে। এই হিসেবটা করা হ'য়েছে ব্যাঙ্কের 'টেলিগ্রাফিক ট্রান্সফার' (অর্থাৎ তারযোগে টাকা স্থানান্তরিত করার আদেশ) এর ক্রয় এবং বিক্রয় মূল্যের সা পার্থক্য, তারই ওপর। টেলিগ্রাফ মনি অর্ডারের সঙ্গে সকলেরই অভ্যস্ততার পরিচয় আছে। বিদেশেও এমনি করে টাকা পাঠানো সম্ভব। সেটা সম্ভব হয় এই ব্যাঙ্কেরই মাধ্যমে। কেউ এমনি করে টাকা পাঠাতে চাইলে ব্যাঙ্ক ক্রেতার বিদেশী প্রাপককে চুক্তি মারফিক টাকা অবিলম্বে

দেয় বলে তার বিদেশী শাখাকে আদেশ দিয়ে টেলিগ্রাম করে। সাধারণ ব্যাঙ্ক-চিঠার সঙ্গে এর এই তফাৎ যে, এ ক্ষেত্রে কোন সময়-সাপেক্ষ দলিল প্রস্তুত করে ডাক-জাহাজে পাঠানো হয় না। তার-যোগে এ রকম টাকা স্থানান্তরিত করবার সুযোগ ব্যাঙ্কের পক্ষেই দেওয়া স্বাভাবিক, কারণ বিদেশে তার শাখা অফিস আছে। তবে এ রকম সুযোগ আর কারও যদি থাকে, তবে ব্যাঙ্ক তার কাছ থেকে এ ধরনের তারযোগে টাকা দেওয়ার আদেশ কিনে নিতেও রাজী থাকে;—নিয়ে তাই হয় ত আবার কোন প্রেরণকারীর কাছে বিক্রী করে। আদেশ কিনে নেওয়ার অর্থ হ'ল আদেশ অমুযায়ী বিদেশী মুদ্রা কিনে নেওয়াই, আর কিছু নয়। বিনিময়-হারের ব্যাপারটা তা হ'লে স্বভাবতঃই এর মধ্যে এসে পড়ে। এ রকম 'টেলিগ্রাফিক ট্রান্সফারের' পৃথক ক্রয় এবং বিক্রয় মূল্য আছে। বিল-বাজারে এই ক্রয় মূল্যকে বলে "টি টি" র ক্রয় মূল্য এবং এর বিক্রয় মূল্যকে বলে "টি টি" র বিক্রয় মূল্য। ইংরেজি 'টেলিগ্রাফের' আশু অক্ষর 'টি' এবং 'ট্রান্সফারের' আশু অক্ষর 'টি' একত্রিত করে সংক্ষেপে জিনিষটাকে বোঝাবার জন্তই 'টি টি' কথাটার ব্যবহার হ'য়ে থাকে। বলা বাহুল্য, ব্যাঙ্ক 'টি টি' র ক্রেতা এবং বিক্রেতা দুইই হ'তে পারে; তবে বিক্রেতার তুলনায় ক্রয় করাটা নেহাতই গৌণ ব্যাপার, কারণ ব্যাঙ্ক ছাড়া কারো পক্ষে 'টি টি' বিক্রয় করা অসাধারণ কঠোর বলেই নৃষে নির্ভে হবে;—তা ছাড়া ব্যাঙ্ক যে 'টি টি' খরিদ করে, সে ত তার খন্দের কোন প্রেরণকারীর কাছে বিক্রী করবার জন্তই।

ওপরের চুই পেনির হিসেব করতে যে সময়-সাপেক্ষ বিলের ক্রয় এবং বিক্রয় মূল্যের পার্থক্য না নিয়ে 'টি টি' র ক্রয় এবং বিক্রয় মূল্যের পার্থক্য নেওয়া হ'য়েছে, তার একটা কারণ আছে। সময়-সাপেক্ষ

বিলের মূল্য হ্রদের ব্যাপার আছে। এই হ্রদের হারটা আমদানি এবং রপ্তানি বিলের ওপর সমান নয়। কাজেই বিলের মেয়াদে ওপর প্রাপ্য হ্রদের ব্যাপার ছেড়ে নিছক মুদ্রা-বিনিময়ের জগুই ব্যাঙ্ক কত লাভ করছে, তা বুঝতে হ'লে এই 'টি টি'র ক্রয় এবং বিক্রয় মূল্যের পার্থক্য থেকেই ধরা পড়বে। এই পার্থক্যটা যে কম পক্ষে তই পেনি হ'য়ে থাকে, তা দৈনিক খবরের কাগজে যে এক্সচেঞ্জ বাজারের বিনিময়-হারের তালিকা বেরোয়, সেটা পরখ করলেই প্রমাণ হবে।

ভারতবর্ষে আমদানি অপেক্ষা রপ্তানি বেশী হলেও ব্যাঙ্ক মারকং যে পরিমাণ টাকার আদান প্রদান চলে তার মধ্যে একটা সাম্য আছে। পুস্তকের সংজ্ঞা বিভাগে দেখানো হ'য়েছে যে রপ্তানি-বিলের মূল্য আমদানি মালের দাম অতিক্রম করে গেলেও ভারত-গভর্নমেন্ট নিজেই বিল-বাজারে 'পাউণ্ড স্টারলিং' কিনে পাঠাবার বন্দোবস্ত করবার জন্য বিলমারকং পরদেশী মুদ্রার টান-যোগানের মধ্যে একটা সমতা রক্ষা হচ্ছে। অর্থাৎ ব্যবসায়ীক রপ্তানি-বিলের পরিমাণ যাই হোক, ভারতবর্ষের টাকার বাজারে বিদেশী মুদ্রার টান-যোগান সমান অর্থাৎ প্রায় তিন শ' কোটি টাকা। এরই ওপর লাভ লোকসানের বহরটা নির্ধারণ করতে হবে। এর সবটাই যে কেনা বেচার আগাম ছ'মুখে চুক্তিতে বিনিময় হ'য়ে থাকে, তা নয়; কারণ অনেক রপ্তানি-বিল ব্যাঙ্ক হয় ত কিনে নেয় না, শুধু আদায়-চুক্তিতে গ্রহণ করে মাত্র। অসুস্থমান ক্ষেত্রে এ রকম আদায়-চুক্তি বিলের পরিমাণ সমষ্টি রপ্তানি-বিলের এক তৃতীয়াংশ ধরে নেওয়া যেতে পারে। এ রকম বিলের ওপর ব্যাঙ্ক টাকা প্রতি ১/৬ পেনি হিসেবে কমিশন আদায় করে থাকে। তার পর আমদানি-বিলের ওপর দায়-স্বীকার

করবার জন্যও ব্যাঙ্কের একটা কমিশন রোজগার হয়,—এই কমিশনের নির্দ্ধারিত হার হ'ল শতকরা $\frac{1}{2}$ টাকা। সব আমদানিকারের জন্যই যে ব্যাঙ্কের এরকম দায়-স্বীকার করবার দরকার হয়, তা নয়। ভারতবর্ষের আমদানি-বাণিজ্যের একটা মোটা ভাগ রয়েছে স্থানীয় বিদেশী কান্ডগুলির হাতে; এদের পক্ষে ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার দরকার নাও হ'তে পারে। কিন্তু ভারতীয় আমদানিকার মাত্রই কোন ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকারের ওপর ভর করে কারবার চালাতে বাধ্য হয়। সুতরাং আন্তর্মানিক হিসেবে আমদানি-মূল্যের সমষ্টি পরিমাণের অর্ধেক দেড়শ' কোটি টাকার ওপর যে এরকম কমিশন আদায় হয়, তা ধরে নিলে খুব হুল হলে না। তা ছাড়া আর একটা রোজগারের হিসেব ধরে নেওয়া হয় নি;—পাউণ্ড ষ্টারলিং কেনাবেচার দু'মুখো চুক্তি হ'লেই ক্রয় এবং বিক্রয়মূল্যের হারের পার্থক্যজনিত লাভ হয় টাকা পিছু $\frac{1}{2}$ পেনি; যদি ক্রেতা এবং বিক্রেতা পৃথক পক্ষ হয়, তা হ'লে ব্যাঙ্ক ক্রেতা এবং বিক্রেতা উভয় পক্ষের কাছ থেকেই $\frac{1}{2}$ পেনি আদায় করে টাকা পিছু $\frac{1}{2}$ পেনি লাভ করে। দু'মুখো চুক্তির পরিমাণ দুশ' কোটি টাকা ধরলে একশ' কোটি টাকার সম পরিমাণ পাউণ্ড অর্থাৎ বিদেশী মুদ্রার ক্রেতা বিক্রেতার কাছ থেকে $\frac{1}{2}$ পেনি হিসেবে লাভ আদায় হ'তে পারে, বুঝতে হবে। বিক্রেতা একেত্রে ব্যাঙ্ক নিজেই; সুতরাং শুধু ক্রেতার কাছ থেকে যে $\frac{1}{2}$ পেনি আদায় হবে, কেবল সেটাই আলাদা করে লাভের হিসেবে ঢুকবে, কারণ বিদেশী রপ্তানি-বিলের পুরো হিসেবটা আমরা আগেই ধরে নিয়েছি;—তার দুশ' কোটি গেছে দু'মুখো চুক্তি বারদ, আর একশ' কোটি গেছে আদায়-চুক্তি হিসেবে। এ সমস্তই গেল ব্যাঙ্কের লাভের ব্যাপার। খরচের

বাপারটা তখনও ধরা হয় নি। ব্যাঙ্কের সঙ্গে যে সর্বদাই আমদানি এবং রপ্তানিকার অর্থাৎ বিদেশী মুদ্রার ক্রেতা এবং বিক্রেতার সঙ্গে সোজা-হুজি কারবার চলে, তা নয়। অনেক সময়ই তাকে দালালের মারফৎ কাজ চালাতে হয়; তবে খুব বেশী করে ধরলেও সাধারণতঃ এরকম কারবারের পরিমাণ যে সম্পূর্ণ কারবারের অর্ধেক অতিক্রম করে না, এটা মেনে নেওয়া যেতে পারে। দালালির হার হচ্ছে শতকরা ১/২ টাকা; এটা ব্যাঙ্কেই দিতে হয়।

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলির আয়-ব্যয়ের তা হ'লে একটা আনুমানিক হিসেব পাওয়া গেল। এবার এই হিসেবটা অঙ্কের ছাঁচে ফেলে দেখা যাক যে, ব্যাঙ্কগুলি সত্যি করে তাদের ভারতীয় এক্সচেঞ্জ কারবার থেকে কত লাভ করতে পারে।

- আয় (১) বিলম্বারফৎ পাউণ্ড অর্থাৎ বিদেশী মুদ্রা ক্রয়-বিক্রয়ে
 হ'মুখো চুক্তির দরুণ লাভ . ১০০ কোটি টাকার ওপর
 টাকা প্রতি ৩/৪ পেনি হিসেবে ৩৫ লক্ষ টাকা।
- (২) আদায়-চুক্তি বিলের ওপর
 কমিশন আদায় ১০০ কোটি টাকার ওপর
 টাকা প্রতি ১/২ পেনি হিসেবে ৩৫ " "
- (৩) দায়-স্বীকারে কমিশন আদায়.....১৫০ কোটি
 টাকার ওপর শতকরা ১/২ টাকা হিসেবে.....৩৭১/২ " "
- (৪) পাউণ্ড অর্থাৎ বিদেশী মুদ্রার একমুখো বিক্রয়
 ১০০ কোটির ওপর
 টাকা প্রতি ৩/৪ পেনি হিসেবে.১৭১/২ " "

মোট আয় ১২৫ লক্ষ টাকা।

ব্যয় দালালি খরচ দরুণ ব্যয়

১৫০ কোটি টাকার ওপর

শতকরা ১/২ টাকা হিসেবে.....(প্রায়) ২ লক্ষ টাকা। *

মোট আয় ১১৬ লক্ষ টাকা।

* এক্সচেঞ্জ অফ্‌ বিজনেস্‌ অ্যাগ্রিড্‌ ইন্‌ অ্যাট্‌ ড্যারিগান্‌ টাইম্‌স্‌ বাই দি ম্যানেজার্স্‌ অফ্‌ দি এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক্‌ ইন্‌ ক্যালকুলাটা—মারক পুস্তিকা ক্রয়।

পূর্বেই বলা হ'য়েছে যে, এই হিসেবগুলির মধ্যে মেরাদী বিলের ওপর ধার্ষা হুদটাকে বাদ দেওয়া হ'য়েছে। নিছক বিনিময়ের লাভটাকে হুদের আদায় থেকে পৃথক করে দেখা যেতে পারে। বর্তমান ক্ষেত্রে তাই করা হ'য়েছে।

এই ১১৬ লক্ষ টাকাই যে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের একমাত্র রোজগার, তা নয়। মেরাদী বিলের ওপর হুদের আদায় থেকেও তার একটা মোটা রোজগার হয়। সেটা কি করে সম্ভব হয়, তা' একটু বাড়িয়ে বলা দরকার। ব্যাঙ্কগুলি যে কারণেই হোক,—বেশ অল্প হুদে আমানত নিতে পাচ্ছে। কিন্তু মেরাদী রপ্তানি-বিলের ওপর যে হুদটা ধরা হয়, তা বিলটা বিদেশে না পৌঁছানো পর্যন্ত এখানে ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কএ প্রদত্ত কর্জের ওপর ধার্ষা যে হুদের হার প্রবল থাকে, সেই হুদের হার অনুসারে আদায় করা হ'য়ে থাকে। বিলটা বিদেশে পৌঁছাবার পর মেয়াদের স্থিতিকাল পর্যন্ত হুদের হার নির্ধারিত হয় সেখানকার বাজার চলতি হুদ অনুসারে, কারণ বিলটা সেখানে পৌঁছালেই ব্যাঙ্কের শাখা অফিস তা বিল-বাজারে বিক্রী করে কলে; কাজেই অসমাপ্ত মেয়াদকালের ওপর প্রাপ্য হুদের দরুন ব্যাঙ্কের লাভ লোকসানের প্রশ্ন ওঠে না। কিন্তু বিলটা বিদেশে না পৌঁছানো পর্যন্ত ব্যাঙ্ক যে ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের ধার্ষা হুদ আদায় করে নেয়, তাতেই তার একটা লাভ থাকে। এই লাভ ছাড়াও ব্যাঙ্কের হুদ আদায়ের দরুনই আরও বিস্তর রোজগার আছে। বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি সম্পূর্ণ এক্সচেঞ্জ কারবারটাকে তাদের একচেটিয়া দখলে রেখেই ভুগ্ন হয় নি। আজকাল তারা বিস্তৃত ভাবে দেশের মধ্যেই ব্যাঙ্কের কারবার চালাচ্ছে। সে জন্য স্থানীয় স্থিতি-ব্যবসায়ী বা বিল কারখানাকে টাকা ধার দেওয়া তাদের এখন

নিত্যকৰ্মপদ্ধতির অন্তর্ভুক্ত ব্যাণায় হ'য়ে পড়েছে। এই সমস্ত রোজগারের আয় খতিয়ে দেখলে ব্যাঙ্কগুলির রোজগার যদি আরও প্রায় ৫০।৬০ লক্ষ টাকাতে গিয়ে দাঁড়ায়, তা হ'লে আশ্চর্য্য হবার কিছু নেই। এই হিসেবে বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির ভারতীয় কারবার থেকে লাভ আদায়ের বহর যা দাঁড়ায়, তা দেড় কোটি থেকে প্রায় দু'কোটির সামিল হবে।

বিদেশী ব্যাঙ্ক ও দেশী ব্যবসার কদর

বিদেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক সম্বন্ধে তা হ'লে মোটামুটি দুটো পর্ব পাওয়া গেল :—প্রথম কথা হচ্ছে, এরা যে পরিমাণ মূলধন নিয়ে কারবার চালাচ্ছে, তার পক্ষে ভারতে গৃহীত আমানতের টুকাই যথেষ্ট। দ্বিতীয় কথা, এদের লাভের বহর দেড় কোটি থেকে প্রায় দু' কোটির সামিল। এত বড় একটা লাভজনক কারবার যে দেশের লোকের আমানতি টাকার জোরে চলা সত্ত্বেও বিদেশীয়দের একচেটিয়া দখলেই র'য়ে গেছে, এটা দেশের পক্ষে কম দুর্ভাগ্যের কথা নয়। সে য' হোক, এবার এই ব্যাঙ্কগুলি ভারতীয় বহির্বাণিজ্যের কতটা সহায়তা করছে তাই খতিয়ে দেখা যাক। আজকাল দেশান্ত্রবোধ জাগাতে দেশী ব্যবসায়ীরা সব বিষয়ই একটু খুঁটিনাটি করে দেখতে আরম্ভ করেছেন। তাই ইদানিং এই বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির বিরুদ্ধে তাঁদের নালিশ ক্রমশঃই মুখর হ'য়ে উঠছে। এই নালিশগুলি যাচাই করে তাদের গুরুত্ব উপলব্ধি করলেই বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির কেরামত প্রকাশ হ'য়ে পড়বে। এবার তা হ'লে এ বিষয়েই মনোযোগী হওয়া যাক।

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের বিরুদ্ধে দেশী ব্যবসায়ীদের প্রথম নালিশ এই যে, এই ব্যাঙ্কগুলি পদে পদে তাদের সঙ্গে পক্ষপাত-মূলক ব্যবহার করে

থাকে ; এমন কি সামান্য ‘ব্যাঙ্ক-রেফারেন্স’ বা ‘ব্যাঙ্ক অভিমতপত্র’ দেওয়া নিয়েও । দেশী ব্যবসায়ী এই অভিমত চাইলেই ব্যাঙ্ক নানা রকম তাল বাহানা করতে আরম্ভ করে । বিদেশী কোন সামান্য ব্যবসায়ী বা ফার্মও এ রকম অভিমত চাইলে, তারা কোন রকম দ্বিধা প্রকাশ না করেই তা দিয়ে থাকে ; অথচ যত বড়ই হোক না কেন, কোন দেশী ব্যবসায়ী তা চাইলেই যত কৈফিয়ৎ তলবের দরকার হ’বে । বর্তমান ব্যাঙ্ক-জগতে আজকাল যে লৌকিকতার প্রথা প্রতিষ্ঠা লাভ করেছে, তাতে কেউ ব্যাঙ্কের অভিমত চাইলে ব্যাঙ্ক আগ্রহ করেই তা দিয়ে থাকে । এজন্য একটু খোজ খবর করতে হ’লেও তারা সে শ্রমটুকু স্বীকার করতে কুণ্ঠা প্রকাশ করে না । কিন্তু এ দেশের বেলায় সবই উল্টো,— অবশ্য যদি কোন দেশী ব্যবসায়ী সম্বন্ধে অভিমত চাওয়া হয় । এ রকম দেশী ব্যবসায়ী সম্বন্ধে খবর চেয়ে পাঠালে, যদি এমন হয় যে, এক্ষেত্রে ব্যাঙ্কগুলি তাদের সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানে না, তা হ’লে তারা “আমরা কিছু জানি নে বাপু”, এমনি একটা চাচা ছোলা জবাব দিয়েই তাদের কর্তব্য শ্রেয় করে । যদি বা তাদের কিছু জানা থাকে, তা হ’লেও তারা এমনি ইনিয়ে বিনিংয়ে একটা ‘ধরি মাছ, না ছুঁই পানি’ গোছের জবাব দেবে, যাতে দেশী ব্যবসায়ীর পক্ষে লাভের চেয়ে ক্ষতিই হয় বেশী । এমনি ব্যবহারটা যে একেবারে বিজাতীয়তা-মূলক, তাতে আর কোনই নন্দেহ নেই ।

লক্ষপাতটা এই ব্যাপারেই শেষ হয় নি । বিল কেনা-কাটার ব্যাপারেও তা চোখে পড়ে । সে সম্বন্ধে দেশী রপ্তানিকারদের নালিশ এই যে, তাদের বিল কেনবার বেলাই ব্যাঙ্কের যত কড়াকড় । স্থানীয় বিদেশী কোন রপ্তানিকার হ’লে ব্যাঙ্ক চট্ট পট্ট তাদের বিলগুলি কিনে নেয়,—তা সে রপ্তানিকার ছোটই হোক, আর বড়ই

হোক। এমন কি কোন কোন ক্ষেত্রে তাদের 'ক্লিন বিল' অর্থাৎ সাফাই বিল পর্য্যন্ত কিনে নিতে এরা কুষ্ঠা প্রকাশ করে না। কিন্তু দেশী রপ্তানিকার এলেই ব্যাঙ্ক দাবী করে বসবে যে, তাদের বিল দলিল-যোগ হওয়া চাই। শুধু তাই নয়, সেই বিলের পেছনে পরদেশী আমদানিকারের বা তার কোন ব্যাঙ্কের দায়-স্বীকার আছে কিনা, তাও সে দেখে নেবে। এমনি দায়-স্বীকার থাকলেই ব্যাঙ্ক দেশী রপ্তানিকারের বিল কিনতে রাজী হয়, নতুবা নয়। দায়-স্বীকার যদি বিদেশী কোন ব্যাঙ্কের না হয়ে অপর কারো হয়, তা হ'লে ব্যাঙ্ক বিল কিনতে রাজী নাও হ'তে পারে। বস্তুতঃ অনেক বিল ব্যাঙ্ক শুধু আদায়-চুক্তিতেই গ্রহণ করে থাকে। শুধু দেশী রপ্তানিকারের বেলায়ই নাকি ব্যাঙ্ক এমনি হ'সিয়ার ভাবে ব্যবহার করে।

এ ত গেল রপ্তানিকারের সঙ্গে ব্যবহার। তারপর দেশী আমদানিকারের সঙ্গে ব্যাঙ্কগুলি যে রকম ব্যবহার করে, সেটা আরও দুনিয়া ছাড়া ব্যাপার। মেঘাদী আমদানি-বিলের ওপর দায়-স্বীকার করেই যে তারা ব্যাঙ্কের কাছ থেকে মাল খালাস করবার জন্ত চালান-রসিদ বা অগ্রান্ত দলিল বের করে নেবে,—সে স্বযোগ তারা সব সময়ই পায় না। অধিকাংশ ক্ষেত্রে দেশী আমদানিকারকে আদিষ্ট-পক্ষ করে যে সব বিল এদেশে আসে, সেগুলি হচ্ছে 'ডি, পি,' বা 'আদায়-সাপেক্ষ-দলিল-ছাড়' বিল। তাতে নগদ নগদ টাকা গুণে দিয়ে তবে মাল খালাস করে নেওয়া সম্ভব হয়। মাল খালাস করে নিয়ে সেটা বিক্রী সাবাড় করে যে আমদানিকার তার বিলের দাম দেবে, সে স্বযোগ সে পায় না। কেবল যারা খুব বড় বড় আমদানিকার হিসেবে প্রতিষ্ঠা লাভ করেছে, তারাই এ রকম দায়-স্বীকারে দলিল ছাড়িয়ে নিতে পারে।

কিন্তু বিদেশী যে সব কার্খ এ দেশে থেকে আমদানি ব্যবসা চালাচ্ছে, তাদের বেলায় এত সব বালাই নাই। ব্যাকের চোখে তারা সবাই সন্ধেহ বা কুণ্ঠার বাইরে। শুধু কি তাই? দেশী আমদানিকার মাল চালান আনবার মতলব করে যদি কোন এক্সচেঞ্জ ব্যাকরই কাছে আসে—তার কাছ থেকে পরদেশী রপ্তানিকারের বিলের ওপর দায়-স্বীকারের চুক্তি আদায় করতে, তা হ'লেও ব্যাক আমদানিকারের দেনা-সম্পত্তির অবস্থা দেখে শুধু কমিশনের লোভেই তা অমনি দিয়ে দেয় না। তার আগেই নাকি ব্যাক খতিয়ান খুলে দেখে যে, তার কাছেই প্রস্তাবকারীর কোন আমানত হিসেব আছে কিনা। এমনি ব্যবস্থার ফলে ব্যাপার নাকি এমনি দাড়িয়েছে যে, ব্যাকের কাছ থেকে শুধু তার আমানতকারী কোন দেশী আমদানিকারের পক্ষেই এখন এ রকম দায়-স্বীকারের চুক্তি আদায় করা সম্ভব, অপর কারো পক্ষে নয়। “বার খাই, তারে মারি” প্রবাদেব এর চাইতেও জ্বাল্জল্যমান দৃষ্টান্ত কিছু হতে পারে কি?

বিদেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাক ও দেশের স্বার্থ-সংহতি

ভারতে এক্সচেঞ্জ ব্যাকের কারবার কতকগুলি বিদেশী কোম্পানীর তাঁবে থাকবার জন্য দেশের কত খানি স্বার্থ-হানি হচ্ছে, এর পর তা বুঝতে আর মুকিল হবে না। অর্থাভাবে দেশের যথেষ্ট শিল্প-প্রণালী সংঘটন করা সম্ভব হচ্ছে না, অথচ এই দেশবাসীরাই প্রায় ৭৫কোটি টাকা এই ব্যাকগুলির হাতে তুলে দিয়েছে; আর বিদেশী কোম্পানীগুলি তারই কেয়ামতিতে এমনি একটা কারবার কেন্দ্রে বসেছে, যাতে কোন দেশী ব্যাকেরই চুঁ মারবার সাধ্য নেই। অথচ দেশী ব্যাকগুলি যে এদের সঙ্গে লড়তে পারছে না, সে শুধু

তাদের টাকার জোর নেই বলেই। এই ‘স্থখাতসলিলে’ দেশবাসী
আর কতকাল ডুবে রইবে ?

তারপর যে পরিমাণ টাকার লাভ এই সূত্রে একেবারে বেহাত
হ’য়ে যাচ্ছে, ভারতবর্ষের মত দরিদ্র দেশে তা কি উপেক্ষণীয় হ’তে
পারে ? শুধু তাই নয়। ‘বিদেশী কোম্পানীর’ একচেটিয়া কারবারের দক্ষণ
ভারতবর্ষের স্বার্থ-হানির জের এইখানেই শেষ হয় নি। এই
বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি ক্রমশঃ দেশের ভেতরই তাদের কারবারের
গভী় বিস্তার করবার দিকে মন দিয়েছে। শুধু আমদানি-
রপ্তানি বাণিজ্যের পোষণ করে বা তার সহায়তায় নিজেদের পুষ্টিসাধন
করেই এরা নিরন্তর হয় নি। দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাঙ্কিং-এর
কারবারও যে দেশী কোম্পানীগুলি নির্কিঁবাদের করতে পারবে, তারও
পথ রাখা হয় নি। সেখানেও বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির শাখা অফিসের
সঙ্গে রীতিমত পাল্লা দিয়ে এদের আয়রক্ষা করতে হচ্ছে। এ
পন্থায় দেশের ভেতরে নানা জায়গায় এই ব্যাঙ্কগুলি কত শাখা
অফিস প্রতিষ্ঠা করেছে, নীচের তালিকা থেকেই সে সম্বন্ধে একটা ধারণা
করে নেওয়া যাবে :— *

চার্টার্ড ব্যাঙ্ক অব্ ইণ্ডিয়া, অস্ট্রেলিয়া এণ্ড চায়না—(এজেন্সী
এবং শাখা-অফিস) আলোর ঠার (খেদা), অমৃতসহর, কানপুর,
কলিকাতা, বম্বে, দিল্লী, করাচী, মাদ্রাজ, রেঙ্গুন।

হংকং এণ্ড সাংহাই ব্যাঙ্কিং কর্পোরেশন—(এজেন্সী এবং
শাখা-অফিস) বম্বে, কলিকাতা, রেঙ্গুন।

লয়েডস্ ব্যাঙ্ক—(শাখা-অফিস) বম্বে, কলিকাতা, দিল্লী, করাচী, লাহোর, রাওলপিন্ডি, সিমলা, শ্রীনগর (কাশ্মীর) (সব অফিস) মুরী (পঞ্জাব), গুলমার্গ (কাশ্মীর) ।

মারক্যান্টাইল ব্যাঙ্ক অব্ ইণ্ডিয়া—(শাখা-অফিস) কলিকাতা, হাওড়া, বম্বে, দিল্লী, শিমলা, করাচী, রেঙ্গুন, মাদ্রাজ ।

আশানাল ব্যাঙ্ক অব্ ইণ্ডিয়া—(শাখা অফিস) অমৃতসর, বম্বে, কলিকাতা, কানপুর, চাটগাঁ, কোচীন, দিল্লী, করাচী, লাহোর মাদ্রাজ, টিউটিকোরিণ ।

আশানাল্ সিটি ব্যাঙ্ক অব্ নিউইয়র্ক—(শাখা অফিস) বম্বে, কলিকাতা, রেঙ্গুন ।

নেদার ল্যাণ্ডস্ ট্রেডিং সোসাইটি—(শাখা অফিস) রেঙ্গুন, কলিকাতা, বম্বে ।

পি এণ্ড ও ব্যাঙ্কিং কর্পোরেশন—(শাখা অফিস) কলিকাতা, বম্বে, মাদ্রাজ, করাচী ।

টমাস কুক্ এণ্ড সন্স—(শাখা অফিস) কলিকাতা, দিল্লী, রেঙ্গুন, মাদ্রাজ ।

ইয়োকোহামা স্পিসি ব্যাঙ্ক—(শাখা অফিস) কলিকাতা, বম্বে ।

ব্যাঙ্ক অব্ টাইওয়ান—(শাখা অফিস) কলিকাতা, বম্বে ।

ইষ্টার্ন ব্যাঙ্ক—(শাখা অফিস) বম্বে, কলিকাতা, মাদ্রাজ, করাচী ।

আমেরিকান এক্সপ্রেস কোম্পানী—(শাখা অফিস) কলিকাতা, বম্বে ।

ওপরের তালিকা দেখলে একথা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়, যে ভারত-

বর্ষের ব্যবসায়ী বা শিল্প-প্রধান কেন্দ্রীয় সহায়গুলি কোনটাই বিদেশী একসচেতন ব্যাঙ্কের নজর এড়ায় নি। যদি ভারতীয় বন্দর কম্বীতেই এদের ব্যবসা-গণ্ডী সীমাবদ্ধ থাকত,—তা হ'লেও একথা অসম্ভব নয়। সম্ভব হ'ত যে, এই ব্যাঙ্কগুলি শুধু দেশের আমদানি এবং রপ্তানি বাণিজ্যকে আশ্রয় করেই তাদের কারবার চালাচ্ছে। দেশের আভ্যন্তরীণ কারবারের সঙ্গে আমদানি এবং রপ্তানি বাণিজ্যের যোগাযোগ থাকতে পারে বটে, কিন্তু কোন বন্দরে পৌছাবার প্রাক্কাল পর্যন্ত মালের চলাচল বা বন্দর থেকে দেশের আভ্যন্তরীণ কোন জায়গায় মাল পাঠানোর সহায়তা করা যে বহির্বাণিজ্যের অন্তর্ভুক্ত ব্যাপার নয়, এ রকম ধারণা করাই স্বাভাবিক। কাজেই যদি এ কথাও সত্য হয় যে, এক সচেতন ব্যাঙ্কের শাখা অফিসগুলি কেবল বহির্বাণিজ্য-সংশ্লিষ্ট মাল চলাচলেরই পোষণ করে যাচ্ছে, তা হ'লেও কেউ অস্বীকার করতে পারবে না যে, এরা দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাঙ্কিং কারবারেও একটা প্রতিযোগিতা সৃষ্টি করেছে। এ প্রতিযোগিতার ফলে এমনও হতে পারে যে হ'এক জায়গায় ব্যাঙ্কের কর্মীদের ওপর ওদায়ী হ্রদের হার কমে গিয়েছে। কিন্তু এ সুবিধাটুকুর জন্য বিদেশী কোম্পানীর শাখা বিস্তার অব্যাহত থাকলে দেশী ব্যাঙ্কগুলি শেষ পর্যন্ত এমনি ধাক্কা খেতে পারে, যার বেগ হয় ত আর সামলানোই সম্ভব হবে না। এমনি অবস্থা দাঁড়ালে বর্তমান সুবিধাটুকুর দাম হয় ত শেষে হ্রদে আসলে ফিরিয়ে দিতে হবে।

বিদেশী একসচেতন ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে ভারতের স্বার্থ-হানির এই শেষ কথা নয়। আরও হ'একটা ব্যাপার উল্লেখ না করলে এ প্রশ্নটাই অসম্পূর্ণ থেকে যাবে। পুস্তকের সংজ্ঞা বিভাগে দলিল-বোগ বিলের সম্পর্কে বলা হ'য়েছে যে, এই ধরনের বিল এ চালান-রসিদ প্রভৃতির সঙ্গে আদায়ী-বীমাশলিসি বা চুক্তিপত্রও পেশ করতে হয়। আশ্চর্য্য এই

যে, এই বীমা-পলিসি নেবার ব্যাপারেও রপ্তানিকারের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা নেই। বিদেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি রপ্তানিকারের বিলের সঙ্গে কোন দেশী বীমা কোম্পানীর পলিসি নিতে গররাজী। এ কথাটা তারা স্পষ্ট করে না বলেও হাবভাবে বেশ ভাল করেই বুঝিয়ে দেয়, আর রপ্তানিকারেরাও তাদের এ সম্বন্ধে মেজাজটা বেশ বুঝে নিয়েছে। ব্যাপার বুঝে তারাও অনেক সময় অনিচ্ছাসত্ত্বেও বিদেশী বীমা-কোম্পানীর পলিসি গ্রহণ করতে বাধ্য হয়। এ শুধু একচেটিয়া ব্যবসার জুলুম,—আর কিছু নয়। এ নিয়ে অনেক কথা কাটাকাটির ফলে ইদানীং তারা দু'একটা দেশী কোম্পানীর পলিসি গ্রহণ করছে বটে, কিন্তু বিদেশী বীমা-কোম্পানীর তুলনায় দেশী-কোম্পানীর পলিসির আয়তন নিতান্তই তুচ্ছ। আজও বিদেশী-বীমা-কোম্পানীগুলি জাহাজী-বীমার পলিসি চেড়ে যে পরিমাণ টাকা রোজগার করে নিচ্ছে,—সে শুধু আমাদের মত হতভাগ্য দেশেই চলতে পারে।

এ সম্পর্কে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কের একটা আপত্তি উঠতে পারে এই বলে যে, তারা ব্যবসায়িক পদ্ধতি অনুসারেই যে বীমা-কোম্পানীর পলিসি নেওয়া সব চেয়ে নিরাপদ মনে করে, তারই কাছ থেকে নেয়। এ আপত্তির মূলে কোন সার বস্তু নেই। ভারতীয় বীমা-কোম্পানীর শৈশব এখন উত্তরে গেছে বলেই চলে। একটু থাকতেই যে তারা বে-সামাল হ'য়ে পড়বে, এমন অবস্থা আর তাদের নেই। তা ছাড়া এ কথাও ঠিক যে, স্খাধারণ আর পাচ রকম ব্যবসায়িক বা শিল্প-প্রতিষ্ঠানের মত বীমা-কোম্পানী এমন ঠুনকো প্রতিষ্ঠান নয় যে, একটু খাকা পেলেই তার টনক নড়বে। কাজেই বীমা-কোম্পানী নির্বাচন সম্পর্কে আপদ নিরাপদের যে কথা শুঠে, সেটা নিতান্তই আজগুবি। *

* 'কেডারেশন অব ইন্ডিয়ান চেম্বারস্ অব কমার্স' এণ্ড ইণ্ডাস্ট্রী'র তৃতীয় বার্ষিক বিবরণীতে (১৯৩০) প্রকাশিত মিঃ লালজী নারায়ণজীর প্রস্তাব দ্রষ্টব্য।

এ ত গেল বীমা-পলিসির নির্বাচন ব্যাপ্তায়। এর পরের ব্যাপারটা আরও তাক্কর মনে হবে। দেশের টাকায় দেশী ব্যবসায়ীর কাছ থেকে লাভ আদায় করছে যে ব্যাঙ্ক, তাতে কোন ভারতীয়কেই দায়ীত্বপূর্ণ চাকরী দেওয়া হবে না। ম্যানেজারী, সব-ম্যানেজারী বা শাখা অফিসের ম্যামেজারী ত দুরের কথা,—তিনি চারশ' টাকা পানেওয়ালা নিম্নতর দেশী কর্মচারীর সংখ্যাও খুব বেশী নয়। দেশী লোককে ভাল চাকরী দেবার কথা তুলেই ব্যাঙ্কের একটা আপত্তি হবে যে, “একসচেস্ত ব্যাঙ্কের” কাজ চালাতে হলে খুব তীক্ষ্ণদী স্বদক্ষ কর্মচারী চাই; ভারতীয়দের সে রকম শিক্ষা বা অভিজ্ঞতা কৈ? এ প্রশ্নের জবাব দেওয়া অনাবশ্যক। ভারতীয় কর্মচারী প্রাদেশিক এমন কি কেন্দ্রীয় গভর্ণমেন্টের আয়-বায় বিভাগের কাজ চালিয়ে দেবার জন্তই যদি উপযুক্ত বিবেচিত হ'তে পারে, তবে একটা একসচেস্ত ব্যাঙ্কের এমনি কি আকাশ কাটা কারবার থাকতে পারে, যা দেশী কোন লোকের মগজে ঢুকতে পারে না? আর অভিজ্ঞতার কথাই যদি ওঠে, তবে ব্যাঙ্কগুলি তাদের অভিজ্ঞ কর্মচারীদেরই বা দায়ীত্বপূর্ণ কাজ দিতে ভরসা পায় না কেন? তাদের কারো মগজেই কি ঘী নেই? এ প্রশ্নের একসচেস্ত ব্যাঙ্ক কি কৈফিয়ৎ দেবে?

ତୃତୀୟ ଭାଗ

ସମାଧାନ

সমাধানের গতিপথ

পুস্তকের সমস্তাভাগে এক্সচেঞ্জ ব্যাকগুলির একচেটিয়া ব্যবসার যে ছবি দেখানো হ'য়েছে, তারপর চট করেই একটা কথা মনে আসবে ; সেটা হচ্ছে এই, “কেন, কোন আইন করে কি এদের জুলুম বন্ধ করে দেওয়া চলে না ? কথাটা যেমন সহজ, তেমনি জটিল। এই এক্সচেঞ্জ ব্যাকগুলির মধ্যে কতকগুলি বড় বড় ব্যাকের সঙ্গে ইংরেজ জাতের স্বার্থ খুব ঘনিষ্ঠ ভাবে সংশ্লিষ্ট আছে। কাজেই বে-পরোয়া ভাবে একটা প্রতিবেদক আইন করতে চাইলেই যে গভর্ণমেন্ট তাতে সাহায্য দিয়ে যাবে এমন কোনই সম্ভাবনা নেই। তবে সময় অনেক বদলে গেছে, সে কথাও ঠিক। এখন কোন একটা জুলুমের আসল চেহারাটা নিভুল ভাবে দেখিয়ে দিতে পারলে একটা কিছু ব্যবস্থা হ'বার সম্ভাবনা থাকে ; অন্ততঃ চোখ ঠেড়েই পেরে যাবার উপায় নেই। কিন্তু তবু গলাবাজি করে এর জন্ত কোন ওষুধ বাতালানো চলবে না ;—এর জন্ত চাই বহু ঠাণ্ডা মাথা, আর বহু গরম গরম আট ঘাট বাধা যুক্তি।

আর একটা কারণে এ সম্বন্ধে কিছু ব্যবস্থা হ'বার আশা করা যাচ্ছে। কিছু দিন হ'ল ভারত গভর্ণমেন্ট কতকগুলি প্রাদেশিক ব্যাক-তদন্ত কমিটি নিয়োগ করেছেন,—এদের মাথায় রয়েছে একটা পৃথক কেন্দ্রীয় কমিটি। প্রাদেশিক কমিটিগুলির কাজ হ'ল মূলতঃ দেশের 'ব্যাক-প্রসার সম্বন্ধে অবস্থা নির্ণয় করা, আর কেন্দ্রীয় কমিটির কাজ হ'ল এই অবস্থার সঠিক পরিচয় পেয়ে সে সম্বন্ধে ব্যবস্থা দেওয়া। এই ব্যাক-প্রসারের বর্তমান অবস্থা নির্ণয় করবার জন্ত কেন্দ্রীয় কমিটি কতকগুলি তদন্তের ভার প্রাদেশিক কমিটির হাতে না দিয়ে নিজে হাতেই রেখেছেন ; এক্সচেঞ্জ ব্যাকের অবস্থা নির্ণয় করা ও তাদের ক্রিয়া-পদ্ধতির বিশ্লেষণ

করা তার মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করা হ'য়েছে। কাজেই এ সময় এই বিষয় নিয়ে আমাদের খুব নাড়াচাড়া করবার দরকার হ'য়ে পড়েছে। ব্যাক-তদন্ত কমিটি একটা কিছু করবেন, এ রকম আশা করা যেতে পারে।

কিন্তু এই কমিটিকেও বেশ ভাল করে বোঝানো দরকার হ'য়ে পড়েছে যে, কোন রকম নিয়ামক আইন ছাড়া এ সমস্যা থেকে অব্যাহতি পাবার উপায় নেই। ব্যাকের কর্তব্য-বুদ্ধির ওপর নির্ভর করা, বা তাদের 'ধর্মের কাহিনী' শুনিয়া কোন ফল হবে না। চাই কিছু চড়া দাওয়াই। সেজন্য তদন্ত-কমিটির বিশেষ ইতিমতঃ করবারও কাবণ নেই। বর্তমান জগতে অনেক দেশই এ রকম চড়া দাওয়াই পেয়ে হুজুম করে ফেলেছে। তারা সবাই ভারতবর্ষের চেয়ে অনেক বেশী গাধের জোর রাখে; তবু তারা এ দাওয়াই ব্যবহার করতে কত্নর করে নি। আর ভারতবর্ষের মত দুর্বল দেশ,—থাকে উঠতে বসতে আত্মরক্ষা করে চলতে হয়, তার পক্ষে যে এই চড়া দাওয়াইটাই ধ্বংস হ'বে, তাতে আর বিচিত্র কি? কিন্তু তবু সেটা বরদাস্ত হ'বে কি না, বা হ'লেও কতটা অবধি হ'বে তা একটু যাচাই করে নেওয়া দরকার।

এই চড়া দাওয়াইটার ব্যাকরণ-শুদ্ধ পরিচয় হ'ল 'বিদেশী ব্যাক-নিয়ামক আইন',—যার বিন্দুমাত্র এ দেশে এখনও কায়ম করা হয় নি। তাই যদি এ দেশের বাঁচোয়ার একমাত্র পথ হয়, তবে অল্প পাঁচটা দেশের ব্যবস্থাগুলি আমাদের একটু বিশ্লেষণ করে দেখা দরকার। এর দুটো কারণ আছে। প্রথম, স্পনডিক্স দেশের পক্ষে নূতন পথে চলতে হ'লেই পাঁচটা দৃষ্টান্ত যাচাই করে নেওয়া ভাল। তাতে পথের গতিটা কোন দিকে হ'বে তাও নির্দেশ করা যেতে পারে, সঙ্গে সঙ্গে ভুল-ভ্রান্তি থেকেও অব্যাহতি পাওয়া যেতে পারে। এই হ'ল প্রথম কারণ। দ্বিতীয় কারণটার গুরুত্বও এর চাইতে কম নয়। সেটা হ'ল এই যে,

পাচটা বড় বড় দেশের দৃষ্টান্ত দেখাতে পারলে এ রকম ব্যবস্থায় জোর বাধে বেশী। বিদেশী ব্যাংকগুলি আপত্তি করতে চাইলেও বেশী জুত পায় না, আর গভর্নমেন্টকেও বলা চলে যে, 'দেশের হিতই যখন তাঁরা কামনা করছেন তখন দেশের কল্যাণের জন্তই আর পাঁচটা দেশ যা ব্যবস্থা করেছে, তারাও তাই করুন,—তাতে ২৫টি-ছাড়া কোন কাণ্ড করা হবে না।

মহাজনো যেন গন্তঃ—

এবার তা হ'লে আলাদা করে কয়েকটা দেশের বিদেশী ব্যাংক নিয়ামক আইন সম্বন্ধে আলোচনা করা যাক।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

যুক্তরাষ্ট্রে কোন বিদেশী ব্যাংকেই দেশবাসীর কাছ থেকে আমানতি হিসেবে টাকা নিতে দেওয়া হয় না। তুলনা-মূলক ভাবে এ বিষয়ে ভারতবর্ষের পার্থক্যটা খুব বেশী করে চোখে পড়ে। কিন্তু এতেই যুক্তরাষ্ট্র ক্ষান্ত হয় নি। সেখানে বিদেশী ব্যাংকের স্থানীয় সম্পত্তির ধাখা মূল্যের ওপর একটা ট্যাক্স আদায় করাও দস্তুর। তা ছাড়া বিদেশী ব্যাংকগুলি সেখানকার কারবারে যে লাভ রোজগার করে, তার ওপরও একটা ট্যাক্স আদায় করা হয়।

ফরাসী

ফরাসীর আইনে আরও করাকড় চোখে পড়ে। সেখানে বিদেশী ব্যাংক সম্বন্ধে যে ব্যবস্থা র'য়েছে, তাতে তাদের কারবার চালাবার জন্ত ফরাসী যৌথকোম্পানী-নিয়ামক আইন অনুসারে একটা পৃথক প্রতিষ্ঠান কয়েম করে নেওয়াই তারা প্রস্তুত মনে করে। আইনের চোখে

সেটাও একটা ফরাসী কোম্পানীরই সামিল বলে গণ্য হয়। বিদেশী ব্যাঙ্কের শাখা অফিসগুলি যে আইনের বশবর্তী হ'য়েই প্রতিষ্ঠিত হোক না কেন, ফরাসী আইন অনুসারে যদি কখনও তাদের কারবার বন্ধ করে দেবার মত অবস্থা হয়ে পড়ে, তবে ফরাসী গভর্নমেন্ট নিজেই তার কারবার বন্ধ করে দিতে পারে। তা'ছাড়া এমনি সব ব্যাঙ্কের অল্প পৃথক কতকগুলি ব্যবস্থা আছে। এই ব্যাঙ্কিং কোম্পানীগুলিতে যে পরিমাণ বিদেশী মূলধন খাটে, তার ওপর একটা ট্যাক্স আদায় করা হয়ে থাকে। এ ছাড়া যুক্তরাষ্ট্রের মত এখানেও এদের স্থানীয় সম্পত্তির ধার্যমূল্য ও স্থানীয় কারবারের লাভের ওপর ট্যাক্স দেবার নিয়ম আছে। এর পরও একটা ব্যবস্থা আছে যে, অল্প কোন দেশে ফরাসী ব্যাঙ্কের সঙ্গে যে রকম আচরণ করা হবে, সেখানকার কোন ব্যাঙ্ক ফরাসীতে পৃথক কোম্পানী প্রতিষ্ঠা করলে ফরাসী-গভর্নমেন্ট তাদের সঙ্গে তেমনি ব্যবহার করবে।

ইতালি

ইতালির ব্যবস্থায়ও যথেষ্ট শিক্ষণীয় ব্যাপার আছে। এ দেশে কোন বিদেশী ব্যাঙ্কই গভর্নমেন্টের সনন্দ না নিয়ে অফিস প্রতিষ্ঠা করতে পারে না। গভর্নমেন্ট অহুমতি দেবে কি না, বা কি সর্বোত্তম অহুমতি দেবে,—এসব যে দেশের ব্যাঙ্ক ইতালিতে শাখা অফিস প্রতিষ্ঠা করতে চাইবে, সে দেশের গভর্নমেন্ট সেখানকার ইতালিয়ান ব্যাঙ্কের শাখার ওপর যে ধরনের আইন জারী করবে, তার ওপর নির্ভর করে। ফরাসীর মত এখানেও তাদের স্থানীয় আইন অনুসারে পৃথক কোম্পানী প্রতিষ্ঠা করে কারবার চালাবে সুবিধাজনক বলে বিবেচিত হয়। তা' ছাড়া গভর্নমেন্টের কাছে তারা নির্ধারিত পরিমাণ টাকা গচ্ছিত রাখতে বাধ্য থাকে।

জার্মানী

ইতালির মত জার্মানীর ব্যবহার এত বৈচিত্র্য না থাকলেও সেখানে গভর্ণমেণ্ট নিয়ন্ত্রিত আইন করতে কল্পনাকল্পন করে নি। সরকারের অহুমতি না নিয়ে কোন পরদেশী ব্যাঙ্ক জার্মানীতে ভূ-সম্পত্তির মালিক হ'তে পারে না। তা' ছাড়া কোন কোন ক্ষেত্রে স্থানীয় লোকের কাছ থেকে আমানতে টাকা নেওয়াও তাদের পক্ষে আইন বিরুদ্ধ ব্যাপার।

জাপান

এসিয়াবাসী জাপানীদেরও চোখ খুলে গেছে। তারাও এ বিষয়ে একটা আইন করবার মামলত বুঝে নিয়েছে। তাই আজ সেখানকার অর্থ সচিবের পরওয়ানা পেলেই কোন বিদেশী ব্যাঙ্ক সেখানে শাখা-অফিস প্রতিষ্ঠা করতে পারে। শুধু তাই নয়, প্রত্যেক বিদেশী ব্যাঙ্ককে তার শাখা-অফিসের জন্য জাপানী গভর্ণমেণ্টের কাছে ১ লক্ষ ইয়েন মূল্যের সিকিউরিটি জমা রাখতে হয়। প্রতিষেধক আইন দিয়ে এমনি ব্যবস্থা করা হয়নি বটে, কিন্তু বর্তমানে কোন বিদেশী ব্যাঙ্কের পক্ষে জাপানীদের কাছ থেকে আমানতি টাকা নেবার রেওয়াজও সেখানে নেই। *

—স: পক্ষ।

বিভিন্ন দেশের এই ব্যবস্থাপুলি দেখে আর সংশয় করবার কোনই কারণ থাকবে না যে, ভারতবর্ষেও এমনি একটা বিদেশী-

* বোসাস পার্কার এণ্ড উইলিস প্রণীত "কন্ট্রোল ব্যাঙ্কিং সিস্টেমস" নামক গাইড বই।

ব্যাঙ্ক নিয়ামক আইন করবার দরকার আছে। এ দেশে আবধ ব্যবসার ক্ষেত্র পেয়ে ব্যাঙ্কগুলি যে রকম জ্বলুম করতে আরম্ভ করেছে, তা বন্ধ করে দেওয়াই হবে এই আইনের মূলত্ব। তার জন্ত প্রথমেই এমনি ব্যবস্থা করতে হবে যে, ভবিষ্যতে কোন বিদেশী ব্যাঙ্কই ভারত গভর্নমেন্টের সনদ না নিয়ে এদেশে তাদের কারবার চালাতে পারবে না। আর এই সনদ-পত্র দেবার মধ্যোই এমনি সব চুক্তি থাকবে, যাতে ব্যাঙ্কগুলি আর বথেচ্ছ ব্যবহার করবার স্বযোগ পাবে না। তাদের হিসেব-পত্রের মধ্যে যাতে আর হেংগালী কিছু না থাকে, সে জন্ত তাদের মাসিক বা ত্রৈমাসিক একটা বিবরণী পেশ করাতে বাধ্য করা হবে। বিবরণীতে এদের স্থানীয় শাখা-অফিসের মূলধনের পরিমাণ, গৃহীত আমানত, গোটা বছরের লাভালাভ সব কিছুই বিস্তারিত খবর থাকবে।

সনদ-চুক্তির বিভিন্ন দফা

এই গেল সনদ-চুক্তির প্রথম দফা। তারপর স্থানীয় আমানতকারীদের স্বার্থের দিকে চেয়ে আরও কতকগুলি ব্যবস্থা করবার দরকার হবে। বর্তমানে ভারতীয় আমানতকারীরা বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির চমকপ্রদ মূলধনের জোর ও কারবারের আয়তন দেখে একেবারে নিঃসংশয়ে এদের কাছে টাকা গচ্ছিত রেখেছে। তাদের এই ভরসার গোড়ায় কোন খুঁটো আছে কিনা, তা পরখ করে দেখবারও কোন দরকার তারা মনে করছে না। মনে তারা করুন, চাই নাই করুন, এ কথা অস্বীকার করবার উপায় নেই যে, তাদের এই পরম নির্ভরশীল আস্থার শক্ত কোন বিনিয়াদ নেই।

এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলির ভারতীয় শাখা তাদের হেড অফিসের

শাখা-অফিস ছাড়া আর কিছু নয়। সর্বতোভাবে তারা হেড্ অফিসের কর্তৃত্বাধীন প্রতিষ্ঠান। খুসী হ'লেই হেড্ অফিস তার ভারতীয় কারবার গুটিয়ে নিতে পারে। তা হ'লে ভারতীয় আমানতকারীদের গচ্ছিত টাকার দাবী পেশ করতে হবে এই হেড্ অফিসের কাছেই। স্থানীয় শাখা-অফিসের হেড্ অফিসকে বাদ দিয়ে এমন কিছু স্বাতন্ত্র্য নেই, যাতে ব্যাঙ্কের ভারতীয় সম্পত্তির ওপর তারা নিজ নিজ দাবী সন্নিবদ্ধ করতে পারে। সে সম্পত্তির ওপর ভারতীয় আমানতকারীর যে দাবীর জোর, তা ব্যাঙ্কের বিদেশী কোন আমানতকারীর দাবীর চাইতে এক তিল বেশী নয়। স্থান নিবিশেষে ব্যাঙ্কের সব আমানতকারীই তখন এক পথ্যায় এসে দাঁড়াবে। সমস্ত আমানতকারী হবে ব্যাঙ্কের পাওনাদার,—দেনদার হ'ল ব্যাঙ্ক। সমস্ত শাখা-অফিস নিয়ে সে একটা মাত্র প্রতিষ্ঠান। প্রতিষ্ঠানের জাতীয়তা বিচার করা হবে যেখানে তার হেড অফিস রয়েছে, সেই দেশ অনুসারে। সেখানকার আইন অনুসারেই ব্যাঙ্কের দেনা-পাওনার দাবী চূড়ান্ত নিষ্পত্তি হবে। এই যদি সত্যিকার বাপার হয়, তবে এক্সচেঞ্জ ব্যানগুলির ভারতীয় আমানতকারীদের আস্থার গোড়ায় খুব শক্ত বনিয়াদ আছে, এ কথা বলা চলে কি? এরা এ দেশে যে পরিমাণ টাকা আমানত নিচ্ছে, এ দেশে তার সম-পরিমাণ মূল্যের সম্পত্তি এদের নাও থাকতে পারে। আর থাকলেই বা কি? তার ওপরও ত ভারতীয় আমানতকারীর প্রথম দাবী-মুচক কোন ক্ষমতা নেই। কোন কারণে যদি একটা বিদেশী ব্যাঙ্ক ফেল পড়ে যায়, তা হ'লে তার ভারতীয় সম্পত্তি আটক দেবার কোন উপায় থাকবে না। তার মূল্য প্রথম জমা হবে হেড্ অফিসের 'লিকুইডেটর' বা আইনানুযায়িত ব্যবসা-নিবৃত্তি-সহায়ক কর্মচারীর হাতে,—তারপর

দেশ নির্দিষ্টেই সব আমানতকারীদের মধ্যে তা বন্টন করে দেবার ব্যবস্থা করা হবে।

ঠিক এজ্ঞাই পূর্বকথিত সনদ-পত্রের মধ্যে ভারতীয় আমানতকারীর স্বার্থ সংরক্ষণ করবার জন্য কতকগুলি ব্যবস্থা করবার দরকার হবে। যদি এ সব ব্যাঙ্ক এ দেশে আমানত হিসেবে টাকা নিতে থাকে তা হ'লে গৃহীত আমানতের সবটা না হোক, অন্ততঃ শতকরা পঁচাত্তর ভাগই তাদের এ দেশেই লগ্নী করাতে বাধ্য করাতে হবে। আর তারই সঙ্গে এমনি একটা পৃথক চুক্তি থাকবে যে, কখনো ব্যবসা নিরুত্তি করবার দরকার হ'লে ব্যাঙ্কের স্থানীয় সম্পত্তির ওপর ভারতীয় আমানতকারীদেরই প্রথম দাবী বহাল থাকবে। এই হ'ল সনদ-চুক্তির দ্বিতীয় দফা।

সনদ-চুক্তির তৃতীয় দফা হবে দেশী ব্যাঙ্কের সঙ্গে প্রতিযোগিতা নিবারণ করবার জন্য। গ্রন্থের সমস্তা বিভাগে একটা তালিকা দিয়ে দেখানো হ'য়েছে যে, বিদেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি বর্তমানে ভারতীয় আভ্যন্তরীণ ব্যাঙ্ক-ব্যবসায়েও ক্রমশঃ হস্তক্ষেপ করছে। অপেক্ষাকৃত দুর্বল দেশী ব্যাঙ্কগুলি বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির আভ্যন্তরীণ শাখা অর্থাৎ বন্ধর সংস্থিত শাখা বাদে অন্যান্য শাখার সঙ্গে প্রতিযোগিতায় এঁটে উঠতে পারছে না, এমনি সব নালিশও তারা বিভিন্ন কমিটি কমিশনের কাছে পেশ করেছে। ব্যাঙ্ক ব্যবসায়ে জাতীয় উত্তমের তরফ থেকে এটা একটা বিশেষ ভাববার কথা। সে জন্য সনদ-চুক্তিতে এমন কোন নিষেধ-মূলক ব্যবস্থা করতে হবে, যাতে এর পর থেকে বন্ধর বাহ্য দিয়ে আর কোন সহরেই বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি তাদের শাখা বিস্তার করতে না পারে।

সনদ-চুক্তির চতুর্থ দফার উদ্দেশ্য হবে এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলির

পক্ষপাতমূলক ব্যবহার নিবারণ করা। এ সম্বন্ধে সমস্তা বিভাগেই বিস্তারিত বলা হ'য়েছে। বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি এর পর থেকে সনদ নেবার সময়ই এমনি চুক্তিবদ্ধ হবে যে, তারা খদ্দেরদের সঙ্গে কোন রকম পক্ষপাতমূলক বা অন্তায় প্রভাব সৃষ্টক ব্যবহার করবে না। তা হ'লে এদের বিরুদ্ধে দেশী ব্যবসায়ীদের নালিশ করবার আর কোনই কারণ থাকবে না। এজন্য সনদ-পত্রে স্পষ্টই উল্লেখ করে দিতে হবে যে, ব্যাঙ্ক দেশী ব্যবসায়ীদের সম্বন্ধে অভিমত দেওয়া বা তাদের কাছ থেকে দেশী বীমা কোম্পানীর পলিসি নেওয়া, ইত্যাদি ব্যাপারে কোন রকম পক্ষপাতমূলক বা বাধ্যতামূলক ব্যবহার করবে না। ভারতীয় কম্বচারী নিয়োগ সম্বন্ধেও একটা ব্যবস্থা এই চতুর্থ দফার অন্তর্ভুক্ত করা হবে।

সনদ দেবার কর্তা হবে কে

(ক) ভারতীয় ব্যাঙ্ক নিয়ামক সমিতি

এখন কথা হ'ল যে এই সনদ-পত্র দেওয়া বা তার চুক্তি অনুযায়ী নিয়ন্ত্রণ করবার ক্ষমতা দেওয়া হবে কাকে? এই সমস্তা নিয়ে বারা নাথা দামিয়েছেন তাদের মধ্যে শ্রীযুক্ত বি, টি, ঠাকুর মহাশয়ের মত বিশেষ প্রাধান-বোগ্য। * ঠাকুরমহাশয় বিদেশী-ব্যাঙ্কগুলির জন্য সনদ নেওয়ার ব্যাপারকে বাধ্যতামূলক করে দেবার স্বপক্ষে অনেক যুক্তি দিয়েছেন। তিনি বলেন যে, এই সনদ মঞ্জুর করবার কর্তৃত্ব একটা পৃথক নব-গঠিত ব্যাঙ্কিং কমিশনের ওপর জ্ঞাত হওয়া উচিত।

* মিঃ বি, টি, ঠাকুর প্রণীত “অরগ্যানাইজেশন অব ইণ্ডিয়ান ব্যাঙ্কিং” নামক গ্রন্থের (১৯২১) দশম পরিচ্ছেদে উল্লেখ।

প্রস্তাবিত ব্যাঙ্কিং কোম্পিলের হাতে ঠাকুর মহাশয় দেশী এবং বিদেশী ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রণের ব্যবতীয় দায়িত্ব গ্রহণ করতে চান। এই ব্যাঙ্কিং কোম্পিলের গঠন ও ক্রিয়া-পদ্ধতি সম্বন্ধে তিনি যে মত প্রকাশ করেছেন, এখানে তার একটা মোটামুটি পরিচয় দেওয়া বোধ হয় অপ্রাসঙ্গিক হবে না। ভারতগভর্নমেন্টের বর্তমান আয়-ব্যয় বিভাগের তাঁবে একটা নতুন দপ্তর খোলা হবে। দপ্তরটা যে কর্মচারীর চার্জে থাকবে, তিনি আয়-ব্যয় বিভাগের ‘কাইন্স সেক্রেটারী’ বা কোষ-সম্পাদকের সমপদস্থ কর্মচারী হবেন। কিন্তু তাঁর সঙ্গে এই নতুন কর্মচারীর কার্যপরাম্পরায় কোন সম্পর্ক থাকবে না। নতুন কর্মচারীর পদবী ‘কন্ট্রোলার অব ব্যাঙ্কস’ অর্থাৎ ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রা বা এমনি একটা কিছু হবে। রাজস্ব-সচিবের সঙ্গেই এই ব্যাঙ্ক-নিয়ন্ত্রার একটা সোজাসৃজি সম্পর্ক কায়ম করা হবে। প্রস্তাবিত ‘ব্যাঙ্কিং কোম্পিলের’ বা ব্যাঙ্ক নিয়ামক সমিতির উপদেশ ও সম্মতি নিয়ে বড়লাট বাহাদুর এই ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রার নিয়োগ ব্যবস্থা করবেন। ব্যাঙ্ক-নিয়ন্ত্রার অধীনে দু’জন ডেপুটি কন্ট্রোলার থাকবে, এদের অধীনে আবার প্রত্যেক প্রদেশের জন্ত দু’জন করে ‘ব্যাঙ্ক এগ্জামিনার’ বা ব্যাঙ্ক পরীক্ষক থাকবে। এদের সবারই নিয়োগ করবার কড়ই গ্রহণ হবে ব্যাঙ্ক নিয়ামক সমিতির হাতে। একেবারে নীচুর ধাপে থাকবে সব সহকারী ব্যাঙ্ক-পরীক্ষক। পূর্বকথিত ব্যাঙ্ক-পরীক্ষকদের নিয়ন্তন কর্মচারী হিসেবে এদের নিয়োগ ব্যবস্থা করা হবে। সদা সর্বদা বিভিন্ন ব্যাঙ্কের হিসেব পত্র দেখা শোনা এই সহকারী ব্যাঙ্ক পরীক্ষকরাই করে যাবে। সেজগু প্রত্যেক প্রদেশে ক’জন সহকারী পরীক্ষক নিযুক্ত হবে, তা নির্ণয় করতে হবে সেই প্রদেশস্থিত ব্যাঙ্কের মোট সংখ্যা অনুসারে। ভারতবর্ষে ভবিষ্যৎ ব্যাঙ্ক-নিয়ন্ত্রণ সম্বন্ধে ঠাকুর মহাশয় যে

প্রস্তাব করেছেন, তার কাঠামোর মোকা চেহারাটা হ'ল এই। এ সম্বন্ধে তিনি আরও অনেক কথা বলেছেন। এখানে তা নিয়ে বিস্তারিত আলোচনা করবার দরকার নেই। তবে বর্তমান প্রসঙ্গে তাঁর প্রস্তাবিত “ব্যাঙ্ক-নিয়ামক সমিতি” সম্বন্ধেই আরও দু'একটা কথা জেনে রাখা ভাল। ঠাকুর মহাশয়ের মতে এই সমিতির ভারতীয় ব্যাঙ্ক-ব্যবস্থা সম্বন্ধে পরামর্শ দেওয়াই হবে সব চেয়ে বড় কাজ,—তবে কোন কোন বিষয়ে কন্ট্রোলার বা ব্যাঙ্ক-নিয়ন্ত্রার ওপরও এর শাসন ক্ষমতা থাকবে। সমিতির গঠন সম্বন্ধে ইনি যে প্রস্তাব করেছেন তার মর্ম নিম্নরূপ:—সমিতির মেম্বারদের মোট সংখ্যা হ'বে বার। ভারত গভর্নমেন্টের রাজস্ব-সচিব, কন্ট্রোলার অব্ ব্যাঙ্কস্ ও প্রস্তাবিত ভারতীয় কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের জেনারেল ম্যানেজার এই সমিতির স্থায়ী মেম্বর নির্বাচিত হবেন। সমিতির তিনজন মেম্বর নির্বাচন করবার ক্ষমতা দেওয়া হবে ভারতীয় কেন্দ্রীয় ব্যবস্থা পরিষদকে ;—তার মধ্যে দু'জন মেম্বর এমন লোক হওয়া চাই, যাদের কেন্দ্রীয় বা প্রাদেশিক গভর্নমেন্টের সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। অগ্রাঙ্ক মেম্বর নির্বাচন সম্বন্ধেও একটু বিস্তারিত জানা দরকার। ঠাকুরমহাশয় ভারতীয় ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রণ সম্বন্ধে একটা ব্যাপক ভাবে আইন কায়েম করবার প্রস্তাব করেছেন। এই আইন অনুসারে যে সব ব্যাঙ্ক গভর্নমেন্টের রেজিস্টারীতে নিজেদের নাম তালিকা-ভুক্ত করে নেবে, তারা সবাই মিলে ব্যাঙ্ক-নিয়ামক সমিতির তিন জন মেম্বর নির্বাচন করবার ক্ষমতা লাভ করবে। কোন অসাধারণ ব্যাঙ্কিং-আইন করে যদি কোন বিশেষ শ্রেণীর ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠা করবার দরকার হয়, তা হ'লে এরাও সমিতির একজন মেম্বর নির্বাচন করতে পারবে। বাকী দু'জন মেম্বর ভারত-গভর্নমেন্টের দ্বারা নির্বাচিত হবে। গভর্নমেন্টের হাতে এই দু'জন মেম্বরের নির্বাচন ক্ষমতা স্তম্ভ করা হবে কেবল কৃষি, শিল্প, বাণিজ্য প্রভৃতির স্বার্থের মধ্যে একটা সাম্য

রক্ষা করবার জন্ত। রাজস্ব-সচিব হবেন এই সমিতির প্রেসিডেন্ট আর সেক্রেটারী হবেন ‘কন্ট্রোলার অব ব্যাঙ্কস’ বা পূর্বকথিত ব্যাঙ্ক-নিয়ন্ত্রা।

এ হেন ব্যাঙ্ক-নিয়ামক সমিতির ওপর ঠাকুর মহাশয় সনদ দেবার ক্ষমতা প্রাপ্ত করিতে চেয়েছেন।

(খ) রাজস্ব-সচিব

কারো কারো আবার মত হচ্ছে এই যে, জাপান প্রভৃতি দেশের মত এই সনদ দেবার ক্ষমতাটা ভারতবর্ষেও কেবল রাজস্ব-সচিবের হাতে ছেড়ে দিলেই চলতে পারে। ভারতবর্ষে বর্তমানে যে শাসন-ব্যবস্থা রয়েছে, তাতে ব্যাপারটা বড়লাটের শাসন পরিষদের কোন সভার হাতে ছেড়ে দেওয়া সমিচীন হ’তে পারে না, অসম্ভব: যতদিন স্বরাজ-শাসনের মাত্রা যথেষ্ট না বেড়ে যাচ্ছে। এই সনদ দেবার ব্যবস্থার মধ্যেই যে ভারতবর্ষের সঙ্গে বিভিন্ন দেশের একটা স্বার্থ-সংঘবের ব্যাপার নিহিত রয়েছে, তা বেশ ভাল করে সমঝে নেওয়া দরকার। কাজেই যতদিন এ দেশে এমন শাসন-সংস্থার না প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে, যাতে বড়লাটের শাসন-পরিষদের সভার সবাই কেন্দ্রীয় ব্যবস্থা পরিষদের তাঁবে এসে পড়বে, তত দিন এই স্বার্থ-সংঘাতের নিয়ন্ত্রণ কোনমতেই একজন মাত্র কর্মচারীর হাতে ছেড়ে দেওয়া চলতে পারে না। ঠাকুর মহাশয় যে পথটা বাতলে দিয়েছেন, সেটাকে একটা রক্ষা-বন্দোবস্ত বলা যেতে পারে। গভর্ণমেন্টের প্রভাব বজায় রাখলেও তিনি সমিতির গঠন সম্বন্ধে যে ব্যবস্থা অনুমোদন করেছেন, তাতে জাতীয় স্বার্থ-হানির খুব আশঙ্কা থাকবে না, কারণ সমিতির তিনজন করে ছয় জন সদস্যই নির্বাচন করবে কেন্দ্রীয় ব্যবস্থা পরিষদ ও সমুদয় দেশী ব্যাঙ্ক। দেশের স্বার্থ-রক্ষার জন্ত যা কিছু বলা দরকার, তা’এরাই করতে পারবে।

(গ) কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক

তবু কাজের সুবিধার জন্তই এই সনদ দেবার ব্যাপারটা একটা কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের হাতে হস্ত রাখাই সব চেয়ে ভাল মনে হবে। ঠাকুর মহাশয় যে ব্যাঙ্ক-নিয়ামক সমিতির প্রস্তাব করেছেন,—তার ওপর শুধু বিদেশী ব্যাঙ্ক নয়, দেশের যাবতীয় ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠানের নিয়ন্ত্রণ ভার হস্ত হবে, এই অভিপ্রায়ই তিনি প্রকাশ করেছেন। এমতাবস্থায় ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রণের ভার কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের হাতে হুলে দিলে ব্যাপারটা অনেক ভাবেই সহজে হ'য়ে আসতে পারে। বর্তমানে এ দেশে কোন কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক নেই। 'ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়া' যে একটা খাটি কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক নয়, এ কথাটা বুঝে রাখা দরকার। এই ব্যাঙ্ক কোন কোন বিষয়ে একটা গভর্নমেন্ট পোষিত ব্যাঙ্ক বটে,—কিন্তু খাটি কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের কতকগুলি লক্ষণ এর মধ্যে নেই। বর্তমান ধনবিজ্ঞানের সংজ্ঞা অনুসারে একটা দেশের কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের মধ্যে কতকগুলি লক্ষণ থাকা দরকার। প্রথম লক্ষণ হ'ল এই যে, কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক নান্নই গভর্নমেন্টের খাজাকির কাজ করবে; গভর্নমেন্টের আয়-ব্যয় সংক্রান্ত লেনদেন সব এ'ই ব্যাঙ্কেই মারফতই চলবে। দ্বিতীয়তঃ, এই ব্যাঙ্কের হাতে আইনের জোরেই হো'ক, বা প্রথাগত ব্যাপার হিসেবেই হো'ক, গোটা দেশের ব্যাঙ্ক-নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত হবে। গোটা দেশের টাকা কড়ির বাজারের ওপর এই ব্যাঙ্কের অসাধারণ প্রভাব থাকবে। ব্যাঙ্ক যে ভাবে এই ক্ষমতা বা প্রভাব ব্যবহার করবে, তার মূলে থাকবে একটা তীক্ষ্ণ দেশ-হিতৈষণা। সে জন্ত কোন কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কই একটা সাধারণ ব্যবসায়ীক প্রতিষ্ঠানের মত পরিচালিত হ'তে পারে না। অংশীদারকে মোটা 'ডিভিডেণ্ড' দেবার জন্ত নিতান্ত স্বার্থপরতার মত লাভ অর্জন

করাই তার চরম উদ্দেশ্য হ'তে পারে না। দেশের সমস্ত ব্যাঙ্কে সুব্যবস্থিত রাখা, আপন বিপদে তাদের সাহায্য করা,—এ সবই আজ-কাল কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের অন্ততম কর্তব্য বলে নির্ধারিত হ'য়েছে। এ সমস্ত কাজ করবার জন্তই আর একটা দায়ীত্ব তার হাতে দেওয়া হ'য়ে থাকে। কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কে আজকাল সব দেশেই নোট বের করবার একচেটিয়া ক্ষমতা দেওয়া দস্তব হ'য়ে পড়েছে। এ ক্ষমতাটা বার নেই তাকে ঠিক কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক আখ্যা দেওয়া চলে না। বস্তুতঃ এই ক্ষমতাটাই হচ্ছে ব্যাঙ্কের তৃতীয় বা প্রধান লক্ষণ। বর্তমানে ভারতীয় ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কে এই ক্ষমতাটা দেওয়া হয় নি। শুধু এ জন্তই নয়, আরও কতকগুলি কাবণে এই ব্যাঙ্কে কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক বসে হুল হবে। এ দেশে এমন কোন ব্যবস্থা নেই বা এমন কোন প্রথা গড়ে ওঠে নি, যাতে সমস্ত ব্যাঙ্ক-নিয়ন্ত্রণের ভার এই ব্যাঙ্কেব হাতে কেন্দ্রীভূত হ'তে পারে। তা'ছাড়া এই ব্যাঙ্কেব মারফৎ ভাবত-গভর্নমেন্টের অধিকাংশ লেনদেন সম্পাদিত হ'লেও, একথা ঠিক যে, ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক একটা নিছক অংশীদারব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠান,—অর্থাৎ সাধারণ ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠানের মত লাভ অর্জন করাই এর চরম উদ্দেশ্য। জাতীয় আর্থিক উন্নতি এর মূল মন্ত্র নয়।

এই সব কারণে অনেক দিন থেকেই এ দেশে একটা আন্দোলন চলে আসছে যে, অগ্রাগ্র দেশের মত ভারতবর্ষেও একটা খাঁটি কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠা করতে হবে। তার মধ্যে পূর্বে যে তিনটা লক্ষণেব কথা বলা হ'য়েছে, তার সবগুলিই বর্তমান থাকবে। ১৯২৬ খৃষ্টাব্দে গভর্নমেন্ট ভারতীয় আর্থিক ব্যবস্থা সংস্কারের জন্ত যে কমিশন নিয়োগ করেছিল সেই কমিশন এই ধরনের একটা ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠার স্বপক্ষে অনেক যুক্তি দেখিয়ে গিয়েছেন। তখন থেকেই এ দেশে কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক

প্রতিষ্ঠার আন্দোলনে জোর বেঁধেছে বেশী। এর জন্ত আয়োজনও চলছিল বেশ। ১৯২৭ খ্রীস্টাব্দে গভর্ণমেন্টের তরফ থেকেই ভারতীয় ব্যবস্থা পরিষদে কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠার জন্ত একটা খসড়া বিল পেশ করা হ'য়েছিল। বিলটা নানা গোলমালে শেষ পর্যন্ত ব্যাঙ্ক-আইনে কায়েম হ'তে পারে নি,—সে সম্বন্ধে এখানে বিস্তারিত আলোচনা না করলেও চলবে। কিন্তু তখন বিলটা পাশ না হ'লেও কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠার সঙ্কল্প এখনও মরে যায় নি। দেশের আবহাওয়া একটু বদলালেই একটু রকম-ফের হ'লেও বিলটা আবার পুনর্জীবন লাভ করবে, সন্দেহ নেই। সে বিষয়ে ভারতবাসী নাছোড়বান্দা,—গভর্ণমেন্টেরও ব্যাপারটাকে একেবারে ধামা-চাপা দেবার মতলব নেই।

সে যাই হোক, সবগুলি লক্ষণ নিয়েই যখন ভারতীয় কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের প্রতিষ্ঠা হবে, তখন যে এ দেশের সমস্ত ব্যাঙ্কিং প্রতিষ্ঠানের নিয়ন্ত্রণ ভার এরই হাতে স্তম্ভ হবে, তাতে সন্দেহ নেই। এই নিয়ন্ত্রণের পরিচয়টা জানা ভাল। সাধারণতঃ যে সব দেশে কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক আছে, সেখানকার বিবিধ ব্যাঙ্ক, আইনের বাধ্যতা বশতঃই হো'ক, আর প্রথা মেনেই হো'ক, তাদের রিজার্ভ ফণ্ডের অংশ পরিমাণ টাকা কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কে রাখতে অভ্যস্ত হয়। যুক্তরাষ্ট্র আমেরিকায় এর জন্ত বাধ্যতা-মূলক ব্যবস্থা আছে;—ইংলণ্ডে এরকম কোন আইন না থাকলেও, একটা বিশেষ প্রকার জোরে তার অভাব পূরণ করা হ'য়েছে। সমস্ত ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠানের রিজার্ভ ফণ্ডের টাকা এমনি করে কেন্দ্রীভূত হবার জন্ত কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের সঙ্গে তাদের একটা সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। এই সম্বন্ধের ফলে আমানতকারী ব্যাঙ্কগুলি কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের কাছে কতকগুলি কাজে সুবিধা পায়। তারা যে ব্যবসায়িক বিল বা হত্তীর ওপর

টাকা লগ্নী করে, নগদ টাকার টান পড়লেই সেই বিলগুলি কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের কাছে ভাঙ্কিয়ে নিয়ে টাকা সংগ্রহ করে নেওয়া চলতে পারে। সাধারণ ব্যাঙ্কের পক্ষে এটা কম সুবিধার কথা নয়। নগদ টাকার ঘাটতি পড়লে একটা ব্যাঙ্ক ফেলও পড়তে পারে। কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের পক্ষে সে বিষয়ে খুব মুক্তিল হ'বার কথা নয়। তাকে নোট বের করবার ক্ষমতা দেবার উদ্দেশ্যই হচ্ছে এই। তা ছাড়া এই ব্যাঙ্কের কাছে গভর্ণমেণ্টের তহবিল থাকলে নগদ টাকা ঘাটতি পড়বার খুব আশঙ্কাও থাকতে পারে না। কোন একটা ব্যাঙ্ক এই কারণই বিপদে পড়লে তার দায়োজ্জার করে দেবার মত ক্ষমতা একটা কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের থাকে। এই দায়োজ্জারের ব্যাপারে বেশ একটু তাৎপর্য আছে। ব্যাঙ্কের ফেল পড়া একটা ভয়ানক ছোঁয়াচে রোগ। একটা ব্যাঙ্ক কাৎ হলেই সমস্ত ব্যাঙ্কের আমানতকারীরা এস্ত হ'য়ে ওঠে। অনেকেই মনে করে, কি জ্ঞান, শেষে তাদেরও ব্যাঙ্ক যদি ফেল পড়ে। তাই তারা আগে থেকে যার যার টাকা তুলে নিয়ে নিশ্চিন্ত হ'বার জন্ত ব্যস্ত হয়। কিন্তু সবাই এ রকম ব্যস্ত হ'লেই ব্যাঙ্কের পক্ষে তাল সাময়লানো অসম্ভব হ'য়ে পড়ে। সে যে আমানতকারীর কাছ থেকে টাকা নেয়, তা ত আর সিন্ধুকে জমা করে রাখা হয় না। আমানতি টাকার একটা শতাংশ পরিমাণ মজুদ রেখে বাকী সবটাই বিবিধ শিল্প ব্যবসায়ে লগ্নী করাই হ'ল তার রেওয়াজ। এই লগ্নী টাকাটা চট করে আদায় করা সম্ভব নয়, অথচ আমানতকারীর টাকা দিতেও সে বাধ্য। এমনি যখন ব্যাপার, তখন ব্যবসা গুলোটোনা ছাড়া তার আর অন্য উপায় থাকে না। এমনি অবস্থায়ই কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের দরকার ; না হ'লে গোটাদেশের ব্যাঙ্ক-ব্যবস্থার একটা বিপর্যয় হ'য়ে যেতে পারে।

অথচ কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক একটা নিছক হৃদযোথের প্রতিষ্ঠান না হ'লেও ব্যাঙ্ক ত বটে। এটা ত একটা দাতব্য প্রতিষ্ঠান নয়। দেশের ব্যাঙ্কের সহায়তা করা এর দস্তুর বটে, কিন্তু তাদের অসময়ে এ যে বিলের ওপর খরচ দিয়ে, বা অন্য যে জামিন রেখেই হো'ক, অর্থ সাহায্য করবে, সে টাকাটা ত ব্যাঙ্ক একেবারে জ্বলে ফেলে দিতে পারে না। টাকাটা শেষ পর্যন্ত বাতে আদায় হ'তে পারে, সে বিষয়েও তার কড়া নজর রাখা দরকার। এই নজর রাখতে হ'লেই কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের হাতে এমনি ক্ষমতা গ্রাস্ত করতে হবে, যার ফলে এই ব্যাঙ্ক সমস্ত ব্যাঙ্কিং প্রতিষ্ঠানের কাছ-পাশ নিয়ন্ত্রিত করতে পারে। ঠাকুরমহাশয় তার প্রস্তাবিত 'ব্যাঙ্ক-নিয়ামক' সমিতিতে যে সব ক্ষমতা দিতে চেয়েছেন, তা যোগ্যতা অনুসারে একটা কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের তাঁবে রাখাই সমিটীন হবে। কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের গঠন এবং নিয়ন্ত্রণ সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করা উচিত হবে, তা এই থেকেই অনুমান করা যেতে পারে। অংশ মূলধনের ওপর একটা সাধারণ ব্যবসায়ীক প্রতিষ্ঠানের মত করে একে গড়া চলবে না। এ হবে একটা খাটি জাতীয় প্রতিষ্ঠান, মূলধন তার ভারত-গভর্নমেন্টই যোগাবে। ব্যাঙ্কের নিয়ন্ত্রণ-ভার গ্রাস্ত হবে একটা সমিতির ওপর,—কৃষি, শিল্প, বাণিজ্য, গভর্নমেন্ট সকলের স্বার্থের মধ্যে সামঞ্জস্য রক্ষা করবার জন্য বিবিধ সম্প্রদায় থেকে এর নেতৃবর্গ নির্বাচিত হ'বে। এর গঠন-রীতি ঠিক কি রকম হওয়া উচিত, তা যথেষ্ট আলোচনা-সাপেক্ষ ব্যাপার; তবে এ থেকেই সে সম্বন্ধে অনেক কিছু অনুমান করা যেতে পারে। এই কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের নিয়ন্ত্রণ যে সমিতির ওপর গ্রাস্ত হবে, তারই হাতে ব্যাঙ্কের সনদ মঞ্জুর করবার ক্ষমতা ছেড়ে দেওয়া উচিত। এই প্রসঙ্গে জেনে রাখা ভাল যে, যুক্তরাষ্ট্র আমেরিকায় যে সব ব্যাঙ্ক-পরীক্ষক বিবিধ

জ্ঞাশানাল ব্যাঙ্কের কার্যকলাপ পরিদর্শন করেন, তাঁরা সবাই সে দেশের কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক-নিয়ামক কমিটির কর্তৃত্বাধীন। বিদেশী ব্যাঙ্কগুলিও কারবারের জন্য দেশের যে স্বার্থ-সংহতি হচ্ছে তা' থেকে আত্মরক্ষা করার জন্য এবং দেশের ব্যাঙ্ক-ব্যবস্থাকে উন্নতিশীল করে তোলবার পক্ষে এর চেয়ে উপযুক্ত নিয়ন্ত্রণ আর কেউ হ'তে পারে না। কাজেই বিদেশী ব্যাঙ্ককে সনদ দেবার কর্তৃত্ব এই পরিচালক সমিতিবই তাঁবে থাকা দরকার। ব্যাঙ্ক-ব্যবস্থার সংহাবের জন্য অনেক কারণেই একটা কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠা অপরিহার্য বলে মনে হবে। তবে তা' না হওয়া পর্যন্ত ঠাকুরমহাশয়ের প্রস্তাবিত বফা-বন্দোবস্ত ত আছেই।

পরদেশী ব্যাঙ্ক-নিয়ন্ত্রণের বিবিধ প্রস্তাব

এই প্রসঙ্গে ঠাকুরমহাশয়ের আবও কতকগুলি প্রস্তাব বিশেষ প্রাধিকান-যোগ্য বলে মনে হ'বে। সনদ দেওয়ার ব্যাপারে তাঁর মতে আরও কতকগুলি ব্যবস্থা করা দরকার। প্রত্যেক বিদেশী ব্যাঙ্ক যাতে তাদের আদায়ী মূলধনের শতকরা দশ টাকা হিসেবে 'ভারতীয় ব্যাঙ্ক নিয়ামক' সমিতিব কাছে গচ্ছিত রাখতে বাধ্য হয়, তিনি তা'র জন্য একটা পৃথক ব্যবস্থা সমর্থন করেন। উদ্দেশ্য হ'ল এই যে, গচ্ছিত পরিমাণ টাকা তা হ'লে ভারতীয় আমানতকারীদের একটা ভরসাহুস হ'তে পারবে। নেহাৎই যদি কোন ব্যাঙ্ক তার ভাবতীয় ব্যবসা গুটিয়ে নেয়, তা হ'লে জমা দেওয়া টাকা থেকে আগে স্থানীয় আমানত কারীদের দাবী মিটিয়ে দেওয়া হবে, পবে যদি উক্ত কিছু থাকে তা ব্যাঙ্ককে ফিরিয়ে দেওয়া হবে। ঠাকুরমহাশয়ের এই প্রস্তাব সুসুজ্ঞপূর্ণ হ'লেও সনদচুক্তির দ্বিতীয় দফা সম্বন্ধে যা বলা হয়েছে, তা কার্যকরী হ'লে এ রকম আলাদা কুরে কোন ব্যবস্থা করার

দরকার হবে না। স্থানীয় আমানতের টাকার অধিকাংশ পরিমাণই যদি এদেশে লগ্নী করা বাধ্যতা-মূলক হয়, আর সে লগ্নী টাকার ওপর যদি তাদের প্রথম দাবী অব্যাহত থাকে, তা হ'লেই ভারতীয় আমানতকারীদের স্বার্থ-রক্ষার যথেষ্ট উপায় র'য়ে গেল, বুঝতে হবে। তার জন্য আবার টাকা জমা দেবার দরকার হবে না। তা ছাড়া ঠাকুরমহাশয়ের প্রস্তাব কাঙ্ক্ষিত: প্রয়োগ করাও একটা কারণে জটিল হ'য়ে পড়ে। বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির যে মূলধনের শতাংশ হিসেব দেওয়া হয়েছে, সেটা কোন মূলধন বলে বিবেচ্য হবে, ভারতীয় কারবারের, না সমগ্র শাখা সমেত বিদেশী ব্যাঙ্কের? এর যে কোনটা ধরলেই বিপদ। স্থানীয় আমানতের জোরেই যদি এদের কারবারের অধিকাংশ পরিমাণ চালানো সম্ভব হয়, তবে এদের মূলধনের নির্ধারিত শতাংশ হিসেবে যে পরিমাণ টাকা জমা বাবদ আদায় হবে, তার পরিমাণ নিতান্তই সামান্য বলে প্রতিপন্ন হ'তে পারে। আমানত কারীর স্বার্থ রক্ষার মতলব তা হ'লে ব্যর্থ হয়ে যাবে। যদি গোটা বিদেশী ব্যাঙ্কের সমষ্টি মূলধন ধরা যায়, তা হ'লেও একটা গুরুতর আপত্তির কারণ থাকে। ভারতবর্ষে যে সব বিদেশী ব্যাঙ্ক রয়েছে, তাদের সমষ্টি কারবারের অল্পপাতে ভারতীয় কারবারের বহর সব ক্ষেত্রেই সমান নয়,—কারো বেশী, কারো কম। এমতাবস্থায় তাদের সকলকেই নিজ নিজ সমষ্টি মূলধনের একটা শতাংশ পরিমাণ টাকা এ দেশে জমা দেওয়াতে বাধ্য করালে, তা নিতান্তই অন্তায় ব্যবস্থা হবে। তার চেয়ে বরং ব্যাঙ্কগুলি যাতে এদেশে গৃহীত আমানতি টাকার একটা শতাংশ পরিমাণ এ দেশেই লগ্নী করতে বাধ্য হয়,—সে রকম একটা ব্যবস্থা করাই সুসঙ্গত হবে। স্রাস্তে একটা আপত্তি হ'তে পারে এই যে,

আমানতি টাকার পরিমাণও ত সব সময় এক রকম থাকে না,— তারও ত একটা বাড়তি কৃষ্টি আছে : সব সময় ব্যাঙ্ক এই শতাংশ হিসেবটা মেনে চলবে কি করে ? এটা বেশ একটু জটিল সমস্যা বটে, কিন্তু তা এড়াতে হ'লে একটা কিছু ব্যবস্থা করতে হবেই ! দরকার হ'লে ব্যাঙ্কের মাসিক গড়পড়তা আমানত হিসেবের ওপর ভর করে এই শতাংশ হিসেবটা ক'বে বার করবার বন্দোবস্ত করা যেতে পারে। তাতে হিসেবটা নিখুঁত হবে না নিশ্চয়ই, তবে কি মাসে এই হিসেবটা পরখ করে লগ্নীর পরিমাণ সাব্যস্ত করে দিলে, সম্ভবতঃ একথা ঠিক যে, ব্যাঙ্কের ওপর অযথা খুব অগ্রায় করা হবে না। কিন্তু এ যুক্তির মধ্যেও গলদ আছে, এর পব তাই আলোচনা করবার দরকার হবে। আপাততঃ ঠাকুর মহাশয়ের আরও কতকগুলি প্রস্তাবের সারবত্তা বিশ্লেষণ করা যাক। ঠাকুর মহাশয়ের আর একটা প্রস্তাব হ'ল এই যে, বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি যে শুধু দেশী-ব্যাঙ্কের কাছ থেকে আদায়ী 'ইনকম্' প্রভৃতি ট্যাক্স দিতে বাধ্য হবে তাই নয়, তাদের ওপর আলাদা করে আরও কতকগুলি অসাধারণ ট্যাক্স ধার্য হবে। তিনি এই অসাধারণ ট্যাক্সগুলির একটা কৰ্দ দিয়েছেন। প্রথম এই ব্যাঙ্কগুলির কাছ থেকে তাদের আদায়ী-মূলধনের ওপর হাজার পিছু ৪ টাকা ট্যাক্স নেওয়া হবে ; এর পর এরা ভারতবর্ষে যে পরিমাণ কর্ক্ক এবং আমানত নিচ্ছে, তার সমষ্টি পরিমাণের ওপর শতকরা ১০ টাকা পৃথক ট্যাক্স ধার্য হবে। শুধু তাই নয়, ব্যাঙ্কগুলি কেবল মুদ্রা বিনিময়ের জন্তাই যে পরিমাণ টাকার কারবার চালাচ্ছে, তার ওপরও হাজারপিছু ২ টাকা হারে একটা ট্যাক্স আদায় করা হবে। ঠাকুর মহাশয়ের মতে এই রকমারি ট্যাক্স বসাবার উদ্দেশ্য হ'ল এই যে, বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির ওপর এই

শুধু ভার চাপিয়ে দিলে, তাদের সঙ্গে টকর দিয়ে বেঙ্গী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক গড়ে তোলা অনেক সহজ ব্যাপার হ'য়ে পড়বে। ট্যাক্সগুলি আদায় করতে যে ভয়ানক একটা অসুবিধা করা হবে না, তিনি তার জন্তও কিছু কিছু নজর দেখিয়েছেন। মূলধনের ওপর ট্যাক্স বসাবার ব্যবস্থা ইতালি এবং স্পেন হ'তেই বহাল আছে ; আর গৃহীত কর্জ, আমানত এবং বিনিময় কারবাবের ওপর দে ট্যাক্স বসানো যেতে পারে, ফরাসী দেশ তার জাজ্জল্যমান দৃষ্টান্ত।

অন্য দেশে যাই হোক, বর্তমানে ভারতবর্ষে বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির ওপর এ ধরনের ট্যাক্স বসানো উচিত হবে কিনা, সে বিষয়ে মত-বৈষম্য হ'তে পারে। বিদেশী ব্যাঙ্কের ওপর কতকগুলি অসাধারণ ট্যাক্স বসাবার মতলব যাই হোক না কেন, বা আর যতই নজর থাকুক, এ কথা ঠিক যে, চোখ কান বুজে কতকগুলি প্রতিশোধক আইন করে দিলেই যে সমস্যাটার একটা সমাধান হ'য়ে যাবে, ব্যাপারটা আসলে এত সরল নয়। ট্যাক্সগুলির দ্বারা হয় ত শেষ পর্যন্ত ব্যবসায়ীদের ঘাড়ে এসেই চাপতে পারে। বিদেশী ব্যাঙ্কের ওপর কতকগুলি নিয়ামক আইন জারী করে দিলেই যে চটপট কতকগুলি দেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক গড়ে উঠবে, এমন কোন সম্ভাবনা নেই। দেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক গড়ে তুলতে আরও অনেক আয়োজন করা দরকার হ'য়ে পড়বে। এমনি দখল অবস্থা, তখন যদি কোন কারণে দেশী ব্যাঙ্কগুলি নতুন বিদেশী ব্যাঙ্ক-নিয়ামক আইনের সুবিধা পেয়েও এক্সচেঞ্জ কারবারে হাত দিতে না চায়, তা হ'লে ট্যাক্সের দায় নিঃসন্দেহ ব্যবসায়ীদেরই ঘাড়ে এসে পড়বে। সত্য-বন্ধ বিদেশী ব্যাঙ্কগুলি সে ক্ষেত্রে বিলের ওপর প্রাপ্য কমিশনের হার চড়িয়েই হোক, বা অন্য যে কোন রকমেই হোক, ট্যাক্সের পরিমাণ টাকা

ভারতীয় ব্যবসায়ীদের কাছ থেকেই আদায় করে নেবার চেষ্টা করবে, এতে কোন সন্দেহ নেই। যদি বা কোন দেশী ঐক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠিত হয়, তার গোড়া থেকেই এমন ক্ষমতা থাকবার সম্ভাবনা নেই যে, সে বিদেশী ব্যাঙ্কের সঙ্গে টকর দিয়ে বিলের ওপর প্রাপ্য হারকে দমিয়ে রাখবে। কমানো সম্ভব হ'লেও সে এত টাকা পাবে কোথেকে, যা দিয়ে তার পক্ষে যথেষ্ট পরিমাণ বিল কেনা সম্ভব হতে পারে? শেষ পর্যন্ত তাকেও এই বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির সঙ্গেই তালে তাল দিয়ে চলতে হবে। নয়ত তারা এই দেশী ব্যাঙ্ককে এমনি কোণঠাসা করবার চেষ্টা করবে যে, ব্যবসা গুটিয়ে নেওয়া ছাড়া তার পক্ষে আর কোন পথই থাকবে না। এই সব কারণে ঠাকুরমহাশয়ের প্রস্তাবের পেছনে যত বড় সম্বন্ধেই থাক না কেন, বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির ওপর যা তা কতকগুলি ট্যাক্স বসাতে চাইলেই তা সমর্থন করা চলে না।

তবে কেবল বিনিময় কারবারের জন্যই ঠাকুরমহাশয় যে হাজার পিছ ১০ টাকা অল্পসারে একটা ট্যাক্স আদায় করবার প্রস্তাব করেছেন তার অপক্ষে কতকগুলি যুক্তি নেওয়া যেতে পারে। যে কারণেই হোক, ভারতবর্ষে এক্সচেঞ্জ কারবারটা এখন মাত্র কয়েকটা ব্যাঙ্কের একেবারে একচেটিয়া দখলে এসে পড়েছে। কাজেই সাধারণ যৌথ ব্যাঙ্কের মত এদের কাছ থেকে শুধু ইনকম্ ট্যাক্স আদায় করে নিলেই যথেষ্ট হবে না। এর জন্য একটা বিশেষ ট্যাক্স আদায় করা চলতে পারে, তবে দেখতে হবে, যেন তা এমন গুরুতর কিছু না হয়, যাতে ব্যাঙ্কগুলি সে লোকসানের দায় ব্যবসায়ীদের ঘাড়ে চাপিয়ে দিতে চেষ্টা করবে। ব্যাঙ্কগুলির লাভের পরিমাণ যদি এমনি ট্যাক্স বসানোর কলে হঠাৎ খুব কমে যাবার সম্ভাবনা না থাকে, তা হ'লে তারা সে রকম কোন চেষ্টা করবে বলে মনে হয় না।

ট্যাক্সের জ্বলুম যত কম হবে, তাদের নিজেদের মধ্যে প্রতিযোগিতা ততই অধিক র'য়ে যাবে। প্রস্তাবিত ট্যাক্স বসালে যে তাদের ওপর খুব জ্বলুম করা হবে না, নীচের তালিকা থেকে কতকগুলি বিদেশী ব্যাঙ্কের লাভের বহর দেখলেই তা স্পষ্ট বোঝা যাবে।

ব্যাঙ্কের আদায়ী মূলধনের ওপর লাভের শতকরা হিসাব *

ব্যাঙ্কের নাম	১৯২৬	১৯২৭	১৯২৮	১৯২৯
লয়েডস্ ব্যাঙ্ক	১৬	১৫'৫	১৬	...
চার্টার্ড ব্যাঙ্ক	২৬	২৪	২১	...
মার্কেণ্টাইল ব্যাঙ্ক				
অব্ ইণ্ডিয়া	২৪	২৪'৫	২৪	...
ইষ্টার্ন ব্যাঙ্ক	১২	১২'২	১২'৪	...
জ্ঞানানাল সিটি ব্যাঙ্ক				
অব্ নিউইয়র্ক		২৮	১৬	২০'৩

ওপরের লাভের হিসেবটা করা হ'য়েছে ব্যাঙ্কগুলির সমষ্টি কারবারের ওপর, কেবল ভারতীয় কারবারের ওপর নয়। তা হ'লেও এ থেকেই স্পষ্ট বোঝা যাচ্ছে যে, এদের ভারতীয় কারবারের ওপর ঠাকুরমহাশয়ের প্রস্তাব অনুসারে শতকরা ২২ টাকা হিসেবে একটা ট্যাক্স বসালেও যে এদের সমষ্টি লাভের পরিমাণ হঠাৎ খুব কমে যাবে, এমন সম্ভাবনা নেই। হয় ত শতকরা হিসেবে দু'এক টাকা কমে যেতে পারে। কিন্তু তা গিয়েও যা থাকবে, অংশীদারের পক্ষে তা বড় কম নয়। ব্যাঙ্ক-

* ১৯৩০ খ্রিষ্টাব্দের ১৮ই জানুয়ারী তারিখের "ইন্ডিয়ান কাইন্ডাল" পত্রিকার পরিশিষ্টে সন্নিবিষ্ট কতিপয় বিদেশী ব্যাঙ্কের নিকাশ-পত্র হইতে প্রাপ্ত তালিকা।

ব্যবসায়ে শতকরা দশ বার টাকা লাভ হ'লেই তাকে যথেষ্ট বলতে হবে। ব্যাঙ্কগুলি এ পর্য্যন্ত ভারতীয় কারবার থেকে বিস্তর লাভ করে নিয়েছে। এখন কেবল তাদের ভারতীয় কারবারের আয়তন অমুসারেই যদি সামান্য হারে একটা ট্যাক্স বসানো যায়, তা হ'লে আপত্তি উঠবে নিশ্চয়ই, কিন্তু সে আপত্তিকে উপেক্ষা করা যেতে পারে।

পূরাদস্তুর দেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক

ভারতে বিদেশী ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রণের প্রয়োজন ও তার পদ্ধতি সংক্ষেপে তা হ'লে একটা মোটামুটি ধারণা পাওয়া গেল। এর জন্তই ব্যাঙ্কগুলিকে সমদেবতার ব্যবস্থা করবার দরকার হ'য়ে পড়েছে। এই ব্যবস্থার মধ্য দিয়েই এদের একচেটিয়া কারবারকে সুনিয়ন্ত্রিত করতে হবে। ভারতীয় গভর্ণমেন্টের কাছে মাসিক বা ত্রৈমাসিক বিবরণী পেশ করতে বাধ্য হ'লে এদের কারবারের মধ্যে হেদালী কিছু আর থাকবে না। তা ছাড়া ব্যাঙ্কগুলির বিনিময়-কারবারের ওপর একটা ট্যাক্স বসালে এদের লাভের অন্ততঃ অংশ পরিমাণও এ দেশে থেকে যাবে, একথাও ঠিক। কিন্তু প্রশ্ন হ'ল এই যে, তাতে ভারতীয় এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠার সহায়তা হবে কি ক'রে? বর্তমানে দেশী ব্যাঙ্কগুলির মধ্যে কেবল 'সেন্ট্রাল ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়া'ই এক্সচেঞ্জ কারবার চালাতে সুরু করেছে। কিন্তু ভারতবর্ষের আমদানি-রপ্তানি বাণিজ্যের সম্পূর্ণ মূল্যের তুলনায় এই ব্যাঙ্কের এক্সচেঞ্জ কারবারের বহর নিতান্তই তুচ্ছ বলে প্রতিপন্ন হবে। বিদেশী ব্যাঙ্ক নিয়ন্ত্রণ করলেই ত সমস্যাটার একটা চরম মীমাংসা হ'য়ে যাবে না; সেই সঙ্গে যাতে ক্রমশঃ ভারতীয় ব্যাঙ্কও এক্সচেঞ্জ কারবারে চুঁ মারতে পারে এও একটা লক্ষ্যের

বিষয় হবে। তা না হ'লে এক্সচেঞ্জ কারবারের মোটা লাভটা শেষ পর্যন্ত বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির হাতেই থেকে যাবে।

ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের এক্সচেঞ্জ কারবার

এই সমস্যাটা নিয়ে আমাদের দেশে যে নাড়াচাড়া হয় নি, এমন নয়। কেউ কেউ বলেন যে, ভারতবর্ষে একটা খাটি কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠিত হ'লেই প্রশ্ন উঠবে যে বর্তমান ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক সম্বন্ধে তা হ'লে কি ব্যবস্থা করা হ'বে? ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক এখন একটা নিচক কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক না হলেও, কোন কোন বিষয়ে যে একটা কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কেরই সামিল, এ কথাও অস্বীকার করবার উপায় নেই। গভর্ণমেন্টের রাজস্বের আদায় প্রায় সবটাই এই ব্যাঙ্কের কাছে জমা রাখা হচ্ছে, তার জগু এই ব্যাঙ্ককে কোন রকম আমানতি হুদ দিতে হয় না; শুধু এই একটা চুক্তি আছে যে গভর্ণমেন্টের লেনদেন সব এই ব্যাঙ্কের মারফতই চলবে, তার জগুও ব্যাঙ্ক কোন কমিশন আদায় করতে পারবে না। কেবল গভর্ণমেন্ট যখন বণ্ড বের করে দীর্ঘকালস্থায়ী ঋণের টাকা সংগ্রহ করবে, তাই থেকে ব্যাঙ্ককে শতকরা ত্রিশেবে একটা কমিশন দেওয়া হবে। গোড়ায় আর একটা চুক্তি ছিল এই যে, ব্যাঙ্ক গভর্ণমেন্টের কাছ থেকে বিনা সুলদে আমানত নেবার যে সুবিধা পাবে, তার বিনিময়ে তাকে পাঁচ বছরের ভেতর গোটা ভারতে একশ' শাখা অফিস প্রতিষ্ঠা করতে হবে; উদ্দেশ্য দেশের মধ্যে বিস্তৃতভাবে ব্যাঙ্ক-ব্যবসায়ের সুবিধা করে দেওয়া। ১৯২০ পৃষ্ঠাব্দে এক আইন পাশ করে বম্বে, মাদ্রাজ ও বাংলা এই তিন প্রাদেশিক গভর্ণমেন্ট-পোষিত ব্যাঙ্ক সংযুক্ত করে ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠিত হ'রেছিল। তার পর থেকে আজ পর্যন্ত এই ব্যাঙ্কের শাখাঅফিসের সমষ্টি সংখ্যা একশ' অতিক্রম করে গিয়েছে। এই

১৯২০ খৃষ্টাব্দের আইনে যে সব ব্যবস্থা করা হ'য়েছিল, বর্তমান প্রসঙ্গে তার মধ্যে একটাই বিশেষ উল্লেখ যোগ্য। সেটা হচ্ছে এই যে, ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কে প্রথম থেকেই এক্সচেঞ্জ কারবার চালাতে বারণ করা হ'য়েছে। লগুনে এর একটা শাখা অফিস আছে বটে, কিন্তু তার সঙ্গে এখানকার হেড অফিসের যে এক্সচেঞ্জ কারবার চলে, তা শুধু গভর্নমেন্ট বা ব্যাঙ্কের নিজ পুরোণো মকেলদের জন্যই চালানো যেতে পারে। এদের কাবও বিলেতে টাকা পাঠাবার দরকার হ'লে বা সেখান থেকে টাকা আনাবার দরকার হ'লে এই ব্যাঙ্কই তার সহায়তা করে থাকে। এরকম কারবারের সমষ্টি মূল্য প্রায় ৫১৬ কোটি টাকার সামিল হবে। সাধারণ ব্যবসায়ী অর্থাৎ আমদানিকার বা রপ্তানিকারের বিল কেনা বেচার সঙ্গে ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের কোন সম্পর্ক নেই। সে সব কারবার এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলিরই একচেটিয়া দখলে র'য়েছে।

কেন এমনটা ব্যবস্থা করা হ'য়েছিল, এর পর সে কথাই মনে হবে। ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের মত একটা বিপুল শক্তি ব্যাঙ্কের পক্ষে এক্সচেঞ্জ কারবার চালানো সম্ভব ছিল না, এ কথা মনে নেওয়া কঠিন; বিশেষ করে লগুনে যখন এর একটা শাখা অফিস রয়েছে, তখন ত বটেই। তবু তাকে যে কেবল আইনের জোরে এ ব্যবসায় হাত দিতে দেওয়া হয় নি, তার কারণ কি হ'তে পারে? একটা যুক্তি হতে পারে এই যে, গভর্নমেন্টের তহবিল যে ব্যাঙ্কের তাবে থাকবে তার পক্ষে এক্সচেঞ্জ কারবারের মত বিপত্তিজনক ব্যবসায় হাত না দেওয়াই সম্ভব। এ ছাড়া এও বলা যেতে পারে যে, বর্তমান এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি অনেক সময়ই ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কে টাকা আমানত রাখছে;—তা ছাড়া সে ব্যাঙ্ক গভর্নমেন্টের কাছ থেকেও বিস্তর টাকা বিনামূল্যে আমানত পাচ্ছে; সুতরাং ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক নিজেরই যদি

এক্সচেঞ্জ কারবারে হস্তক্ষেপ করে, তা হ'লে সেটা খুব অস্ত্রার প্রতি-
 যোগিতা করা হবে না কি? এই যুক্তিগুলির সারবত্তা
 একেবারে চোখকান বুঁজে মেনে নেবার মত নয়। এক্সচেঞ্জ
 কারবার ঠিক ফটকা-বাজীর মতই যে একটা বিপত্তিজনক কারবার
 নয়, তা মানতেই হবে। এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলির 'ভিভিডেণ্ড'এর
 তালিকাই তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। আর গভর্ণমেন্টের সহায়তা পাচ্ছে
 বলেই যে কোন ব্যাঙ্ক বিদেশী ব্যাঙ্কের সঙ্গে প্রতিযোগিতা করবে না,
 এটা নিতান্ত কান্ধা যুক্তি। বর্তমান জগতে প্রায় সব দেশেই
 কোন না কোন শিল্প বা বাবসা গভর্ণমেন্টের সহায়তা পেয়ে বিদেশী
 শিল্প বাণিজ্যের সঙ্গে টক্কর দিচ্ছে। ভারতবর্ষের বেলায়ই তাতে
 আপত্তি উঠবে কেন?

ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের ভবিষ্যৎ

সে যা হোক, কিন্তু একথাও ত ঠিক যে, ভারতবর্ষে একটা খাটি
 কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্ক গড়ে উঠলে, ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক বর্তমানে গভর্ণমেন্টের
 কাছ থেকে যে সুবিধা পাচ্ছে, তার অনেকটাই কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের
 হাতে গুলু করে দিতে হবে। গভর্ণমেন্টের সহায়তা পাচ্ছে বলে এখন
 যে আপত্তি ওঠবার কারণ রয়েছে, এর পর আর তা থাকবে না
 নিশ্চয়ই। কিন্তু তবু একটা সমস্যা অমীমাংসিতই রয়ে গেল।
 ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের এক্সচেঞ্জ কারবার চালানো সম্বন্ধে বর্তমানে যে
 প্রতিবেদক আইন রয়েছে, গভর্ণমেন্ট তা রদ করে দিতে পারে বটে,
 কিন্তু তা হ'লেই যে সে ব্যাঙ্ক এই নূতন কারবার চালাতে স্ক্রু
 করবে, তার কি ভরসা আছে? বর্তমানে এই ব্যাঙ্ক দেশের মধ্যেই
 নানা জায়গায় শাখা অফিস প্রতিষ্ঠা করে বিস্তৃতভাবে ব্যাঙ্ক-ব্যবসায়

চালাচ্ছে। প্রতিবেশক আইন হুলে নিলেই যে সে আত্মসম্মত কারবার তুচ্ছ করে এক্সচেঞ্জ ব্যবসায় উৎসাহিত হ'য়ে উঠবে, এমন কোন নিশ্চয়তা নেই। আর তা হ'লেই যে ভারতীয় এক্সচেঞ্জ-ব্যাঙ্ক সমস্তার সব চেয়ে ভাল সমাধান হ'য়ে বাবে, এমনও নয়। ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক একটা ভারতীয় ব্যাঙ্ক বটে, কিন্তু এর ওপর ভারতবাসীর খুব প্রতিপত্তি নেই। এর অংশীদারদের মধ্যে অভ্যন্তরীণ সংখ্যা যথেষ্ট রয়েছে, তা ছাড়া এর বড় বড় কর্মচারী অধিকাংশই ইংরেজ। এমন অবস্থায় এই ব্যাঙ্ক যদি এক্সচেঞ্জ কারবারে যোগ দেয়, তা হ'লে এটাও যে বর্তমান ১৮টা ব্যাঙ্কেরই দলভুক্ত হ'য়ে পড়বে না, এমন কি ভরসা আছে? গভর্ণমেন্ট যদি তার তহবিলের টাকা কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কেই রাখতে আরম্ভ করে, তা হ'লে ত ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্কের ওপর তার কোন জবরদস্তি করা চলবে না! ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক যদি এক্সচেঞ্জ কারবার চালাতে চায়, তাতে অবশ্য আপত্তি করবার কিছু নেই, কিন্তু সমস্যাটার সত্যি করে সমাধান হবে তখনই, যখন এক্সচেঞ্জ কারবারের লাভের অন্ততঃ একটা মোটা ভাগ ভারতবাসীর হাতেই এসে পড়বে।

ভারতে বিল-বাজারের বনিয়াদ

এর জন্মই আরও অভিনব একটা কিছু ব্যবস্থা চাই। এই বিদেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলির ভারতবর্ষে আমানত নেওয়া যদি একেবারে বন্ধ করে দেওয়া যায়, তা হ'লে সমস্যাটার অন্ততঃ পরোক্ষভাবে একটা সমাধানের পথ আবিষ্কৃত হবে। এর আগে কয়েকবার বলা হয়েছে যে, এই ব্যাঙ্কগুলি আমানতি টাকা গ্রহণ করতে থাকলে, তা নিয়ন্ত্রণ করা বেশ একটু কষ্টের ব্যাপার হ'য়ে পড়ে। এই কষ্টের হাত এড়ান চলে, অথচ আমাদের অভীষ্টও সিদ্ধ হয়, তার জন্মই এই ব্যবস্থার দরকার হ'য়ে

পড়েছে। এর কলাকল কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে, এবার তাই আলোচনা করা যাক।

বিদেশী ব্যাঙ্কগুলির আমানত নেওয়া বন্ধ করে দিতে চাইলেই প্রশ্ন উঠবে, “তা হ’লে ব্যাঙ্কগুলি রপ্তানি-বিল কিনবে কি দিয়ে? আর রপ্তানি-বিল কেনবার পথ বন্ধ করে দিলে ব্যবসাই বা চলবে কি করে?” প্রশ্নটা আপাতপক্ষে খুব জটিল মনে হ’লেও এতে বিচলিত হ’বার কোন কারণ নেই। পূর্বে একবার বলা হ’য়েছে যে, ব্যাঙ্কগুলির কাছে যে আমদানি-বিল আসে, তা মেয়াদ পূর্ণ না হওয়া পর্যন্ত ব্যাঙ্কের কাছেই পড়ে থাকে। মেয়াদ কুরোলে তার টাকা আমদানিকারের কাছ থেকে আদায় করা দস্তুর। সাধারণতঃ এর জগুই ব্যাঙ্কে প্রায় তিনমাস অপেক্ষা করে থাকতে হয়। এই সময়টুকুর জগুই এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলির ৭৫ কোটি টাকা দরকার হচ্ছে রপ্তানি-বিল কেনবার জগু। পুস্তকের সমস্তা-বিভাগে এ নিয়ে বিস্তারিত আলোচনা করা হ’য়েছে। সেখানে এ কথাও খতিয়ে দেখানো হ’য়েছে যে, বর্তমানে এই ৭৫ কোটি টাকা ব্যাঙ্কগুলি দেশী আমানত থেকেই সংগ্রহ করে নিচ্ছে। আমানত নেওয়া বন্ধ করে দেওয়া যে বস্তুতঃ এই ৭৫ কোটি টাকারই সমস্তা, তা বুঝতে মুশ্কিল হবে না।

কিন্তু এইখানেই ব্যাপারটা একটু তলিয়ে দেখা ভাল। ব্যাঙ্কগুলির এই ৭৫ কোটি টাকা দরকার হচ্ছে কেন,—আমদানি-বিলগুলি তিনমাস পর্যন্ত ধরে বসে থাকতে হয় বলেই না? যদি এই বিলগুলি ভারতবর্গে আসা মাত্র এ দেশেই ভান্ডার ব্যবস্থা করে দেওয়া যায়, তা হ’লে ত এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি এই ৭৫ কোটি টাকা সংগ্রহ করবার দায় থেকে নিষ্কৃতি পেতে পারে। তেমন কিছু ব্যবস্থা হ’লে আমানত নেওয়া বন্ধ করে দেওয়া সত্ত্বেও ত বিল কেনা-বেচার কাজ পূর্বাগর সমানই

চলতে পারে। * ভারতবর্ষের এক্সচেঞ্জ-ব্যাঙ্কসমূহ সমাধানের পতিপক্ষ
রয়েছে এইখানেই। এর জন্তই দেশের মধ্যে যাতে আমদানি-বিল বেচবার
ব্যবস্থা হ'তে পারে, তার আয়োজন করতে হবে।

এ আয়োজন এখন প্রায় সবগুলি উন্নতিশীল দেশেই বর্তমান
রয়েছে। তার ব্যবস্থা করেছে 'বিল বাজার', ইংরেজিতে যাকে বলে
'বিল মার্কেট' বা 'ডিসকাউন্ট মার্কেট'। ভারতবর্ষে যে বিল মার্কেট
রয়েছে, তা পূর্ণাবয়ব প্রাপ্ত হয় নি। এ দেশে কেবল রপ্তানি-বিল
কেনবারই একটা ব্যবস্থা রয়েছে এই বিদেশী এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলির
হাতে,—তা সে সোজাসুজি রপ্তানিকারের কাছ থেকেই হো'ক, আর
দালাল মারফৎই হো'ক। কিন্তু আমদানি-বিল বেচবার জন্ত এখানে
কোন ব্যবস্থা নেই। এ দেশের বিল বাজারের কারবার তা হ'লে
একমুখীই রয়ে গেছে, বৃদ্ধিতে হবে। সে জন্তই এক্সচেঞ্জ ব্যাঙ্কগুলি
ভারতীয় আমানতের ওপর এত নির্ভরশীল হ'য়ে পড়েছে। আর সে
জন্তই হয় ত কেউ কেউ মনে করবে যে, ব্যাঙ্কগুলির আমানত নেওয়া বন্ধ
করে দিতে গেলে তাদের ওপর একটা ভয়ানক জ্বলুম করা হবে।

অল্প পাঁচটা দেশে কিন্তু এটা মোটেই একটা সমস্তার ব্যাপার নয়।
ইংলণ্ডের ব্যাঙ্ক-ব্যবস্থা সম্বন্ধে আলোচনা করতে গেলেই এ বিষয়ে আর
কোন সন্দেহ থাকবে না। সেখানে কোন আমদানি-বিল এলেই
ব্যাঙ্ক তা ধরে বসে থাকে না। এমনি কোন বিল এলেই ব্যাঙ্ক তা
'ডিসকাউন্ট মার্কেট'এ ডাকিয়ে নগদ টাকা সংগ্রহ করে নেয়, আর তা
দিয়েই রপ্তানি-বিল কেনে। এরকম বিল কেনে কতকগুলি স্থানীয়
ব্যাংকিং প্রতিষ্ঠান,—তাদের পরিচয় হ'ল 'ডিসকাউন্ট হাউস'। এরা মেয়াদী
আমদানি-বিল কিনে টাকা লব্ধী করতে অভ্যস্ত হ'য়ে গিয়েছে। বস্তুতঃ
ব্যাঙ্ক-ব্যবস্থায় এটা যে মস্ত একটা লাভজনক অথচ নিতান্ত দায়বদ্ধ

কাজ, তা প্রায় সব দেশের ব্যাঙ্ক মহলেই এখন স্পষ্ট প্রমাণ হ'য়ে গেছে। টাকাটা বেশী দিনের জন্ত পড়ে থাকতে না, অথচ তারই ওপর বাটাহুদ আদায় করে 'ডিসকাউন্ট হাউস' বেশ জু'পরয়া রোজগার করে নিচ্ছে; বিলের ওপর আমদানিকারের দায়-স্বীকার থাকবার জন্ত টাকাটা যাত্রা যাবারও কোন আশঙ্কা নেই। ব্যাঙ্ক-ব্যবসায়ে এর চেয়ে সোজা কাজ আর কি হতে পারে ?

তবু এই সোজা কাজটাই ভারতবর্ষে এতদিনেও প্রতিষ্ঠা লাভ করে নি। তার জন্ত দায়ী হচ্ছে এই একসচেতন ব্যাঙ্কগুলি নিজেই। তাদের কাছে যে আমদানি-বিল আসে, তা বিক্রী করবার জন্ত তারা মোটেই ব্যস্ততা প্রকাশ করে না। আর করবেই বা কেন ? রপ্তানি-বিল কেনবার জন্ত নগদ টাকা চাই, তাই না আমদানি-বিল বিক্রী করবার কথা ওঠে।—তা সে টাকা ত এরা আমানত থেকেই সংগ্রহ করে নিচ্ছে। মেয়াদী বিলের ওপর যে স্বদ আদায় হবে, তাই বা তারা ছাড়তে যাবে কেন ?

কিন্তু আমানত নেওয়া বন্ধ করে দিলেই ত তারা আমদানি-বিল বেচতে বাধ্য হবে। না হ'লে রপ্তানি-বিল কেনবার টাকা তারা পাবে কোথায় ! বিদেশ থেকে টাকা ধাব করে এনে কাজ চালানোর একটা কথা উঠতে পারে বটে, কিন্তু অত টাকা চট করে সংগ্রহ করে আনা সহজ হবে না,—তা ছাড়া তাতে হয় ত খরচায়ও পোয়াবে না। তার চাইতে এরা বরং দেশের মধ্যেই বিল বেচে ফেলবার ব্যাপারটাকে বুদ্ধিমানের কাজ মনে করবে।

এইখানে একটা প্রশ্ন আপনি এসে পড়ে যে, আমদানি-বিলগুলি কিনবে কে ? কেন, তার জন্তও ত মুন্সিল হবার কথা নয়। বিদেশী ব্যাঙ্কদের আমানত নেওয়া যদি বন্ধ করেই নেওয়া হয়, তা হ'লে তাদের

আমানতি এই ৭৫ কোটি টাকা বাবে কোথায় ? আমানতকারীরা ত আর তা ভুলে নিয়ে মাটিতে পুঁতে রাখবে না ! তাদের মধ্যে কেউ কেউ হয় ত টাকাটা কোন দেশী ব্যাঙ্কে জমা করে দেবে, আবার কেউ কেউ, বিশেষ করে যারা মহাজনী কারবার চালাতে অভ্যস্ত,—তারা হয় ত আমানতের টাকা দিয়ে নিজেরাই লগ্নী কারবার চালাতে শুরু করবে। এরাই হবে আমদানি-বিলের ক্রেতা। যে সব দেশী ব্যাঙ্ক নতুন করে কতকগুলি আমানতি টাকা পেয়ে যাবে, তাদেরও টাকাটা খাটাতে হবে ত ! মহাজনদেরও উদ্ধৃত্ত টাকা লগ্নী করবার সমস্তা মাথা ভুলে দাঁড়াবে। তখন এদের উভয়েরই বাড়তি টাকা লগ্নী করবার প্রশস্ত পথ হবে এই আমদানি-বিল কেনা। এরাই হবে ভারতবর্ষের “ডিস্কাউন্ট হাউস”। এমনি করে এ দেশেই একটা খাটি “ডিস্কাউন্ট মার্কেট” প্রতিষ্ঠিত করা অসম্ভব হবে না।

এইপানে সমস্তটার একটা প্যাচ আরও একটু খোলাখুলি ভাবে বিশ্লেষণ করা দরকার। ভারতবর্ষে যে সব আমদানি-বিল আসে, সেগুলি লেখা হয় পাউণ্ড শিলিংএর অঙ্কে। কাজেই একটা কথা উঠতে পারে যে, এই বিলগুলি দেশী ব্যাঙ্ক বা মহাজন কিনবে কি করে ? বর্তমানে যে ব্যবস্থা রয়েছে সেটা হচ্ছে এই :—একসঙ্গে ব্যাঙ্ক বিলের মেয়াদ ফুরোবার দিন টাকার যে বিনিময়-হার প্রবল থাকে,—সেই অঙ্কসারে আমদানিকারকের কাছ থেকে টাকার অঙ্কে বিলের মূল্যটা আদায় করে নেয়। এ কাজটার মধ্যে বিলের ওপর থাকা মেয়াদীহীন ও টাকার বিনিময়-হার দুইই নিহিত রয়েছে, দুইতে হবে। একসঙ্গে ব্যাঙ্কের পেশাই হ’ল মুদ্রা-বিনিময়ের সহায়তা করে দেওয়া,—কাজেই তার পক্ষে এক সঙ্গেই বিনিময়-হার নির্ধারণ ও মেয়াদী হীন আদায় দুটোকে যুক্ত করে কারবার চালানো সম্ভব। কিন্তু সাধারণ ‘ডিস্কাউন্ট হাউসের’

পক্ষে এ রকম সংযুক্ত কারবার চালানো দস্তুর নয়। শুধু নেয়াদী বিলের ওপর স্থল আদায় করাই হবে তার একমাত্র লক্ষ্য;—তাদের কারবারের তাৎপর্য হ'ল টাকা লগ্নী করাই, আর কিছু নয়। কাজেই আমদানি-বিল কেনাটা গোড়ায় যত সহজ ব্যাপার মনে করা গিয়েছিল, ব্যাপারটা অস্তুতঃ ভারতবর্ষের পক্ষে তত সরল নয়।

কিন্তু তাতেও বিচলিত হ'বার কোন কারণ নেই। এর জগুও একটা সহজ ব্যবস্থা হ'তে পারে। এদেশে যে আমদানি-বিলগুলি আসে, তাকে ভিত্তি করেই একসূচের ব্যাকগুলি নতুন করে টাকার অঙ্কে বিল লিখে তা ভান্সিয়ে নেবার ব্যবস্থা করতে পারে। এ রকম এক বিলকে আশ্রয় করে আর একটা বিল লেখা বর্তমান ব্যাক-জগতে অভিনব ব্যাপার কিছু নয়। একসূচের ব্যাকগুলি অনায়াসেই এর ব্যবস্থা করতে পারে, আর তা হ'লে আমদানি-বিল বেচবার যে অসুবিধা, তাও থাকে না।

উপসংহার

ভারতীয় একসূচের-ব্যাক সমস্তার জন্ত অনেকে অনেক রকম প্রস্তাব করেছেন, কিন্তু অনেক ক্ষেত্রেই তা মাত্রায় উৎসাহ প্রকাশ পেয়েছে। জোর জবরদস্তি করে অনেক রকম ব্যবস্থা বাতলানো চলতে পারে বটে, কিন্তু কেবল তমসি ব্যবস্থাটাই গ্রাথ হবে, যা ব্যাক মহলে বা ভারতীয় বহির্জাগাজিও একটা বিপর্যয় সৃষ্টি করবে না। কোন ব্যবস্থার কত মূল্য, ব্যবসায়ীদের লাভলোকসানের খতিয়ানই হবে তার কঠিণাখর। তাদের স্বার্থ সম্বন্ধে উদাসীন হ'য়ে কোন ব্যবস্থাট করা সমীচীন হবে না,—তাহতে স্বাদেশীকতার যত বড় পরোয়ানাই

থাক না কেন। এমনি করেই হয় ত কেউ কেউ সোজা পথ বাজলে বলবে, “বিদেশী ব্যাঙ্কগুলিকে আইনের প্যাচে আটপুঠে বেধে চটপট কতকগুলি দেশী ব্যাঙ্ক দাঁড় করিয়ে দেও”। এ রকম ব্যবস্থা ঠিক যোগী মেরে দাওয়াই বাতলানোরই সামিল। দেশী ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠিত হবে কি না, সে ক্ষত তাদেরই লাভ লোকসানের হিসেব পথ দেখিয়ে দেবে,—তাতে অবরদস্তি কোন ব্যবস্থা চলতে পারে না। এ কথা বেশ সমঝে নেওয়া দরকার যে, আইন শুধু নিয়ন্ত্রিতই করতে পারে,—সে নিয়ন্ত্রণের কলে অনেক কিছু হুবিধে হওয়াও অসম্ভব নয়,—কিন্তু স্বাধীন মনোবৃত্তির ওপর ভর করে যে প্রতিষ্ঠান গড়ে ওঠে, তার ওপর আইনের কোন হাত নেই।

সমাপ্ত

